

Д.А. Щукина

ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА



Щукина Д.А.

Логопедическая диагностика детей с расстройствами аутистического спектра



РЕДКАЯ ПТИЦА

Москва
2019

УДК 376.3
ББК 88.8
Щ95

Рецензенты:

Е.А. Логонова, кандидат педагогических наук, доцент, ЛГУ им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург;

О.Н. Тверская, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой логопедии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарный педагогический университет», г. Пермь;

Е.А. Шибанова, директор, учитель высшей квалификационной категории, ГБОУ школа №46 «Центр РиМ» Калининского р-на Санкт-Петербурга;

О.В. Попова, заместитель директора по воспитательной работе учитель-логопед высшей квалификационной категории, ГБОУ школа №46 «Центр РиМ» Калининского р-на Санкт-Петербурга

Научный редактор:

О.В. Елецкая — кандидат педагогических наук, доцент, ЛГУ им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург

Рекомендовано кафедрой логопедии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета в качестве учебно-методического пособия для сопровождения детей с нарушениями речи при расстройствах аутистического спектра (РАС) и нуждающихся в организации специальных условий обучения с учетом особых образовательных потребностей.

Щукина Д.А.

Щ95 Логопедическая диагностика детей с расстройствами аутистического спектра: Учеб.-метод. пособие. — М. : Редкая птица, 2019. — 192 с. — (Логопед-практик).

ISBN 978-5-6042829-6-0

Пособие содержит диагностический материал, позволяющий провести всестороннее обследование детей с расстройствами аутистического спектра (РАС). Методика, представленная в книге, прошла апробацию на большой выборке детей и зарекомендовала себя как полноценный инструментарий, позволяющий оценить состояние сенсомоторных, когнитивных и речевых предпосылок к общению детей с аутизмом. Данные, полученные в результате анализа результатов исследования, позволяют оценить структуру нарушения общения у данной категории детей и выделить основные направления логопедической работы.

Пособие предназначено для учителей-логопедов, работающих с детьми с РАС, может быть рекомендовано педагогам-дефектологам, осуществляющим свою деятельность в учреждениях образования и здравоохранения, студентам дефектологических факультетов, а также родителям для помощи детям в домашних условиях.

УДК 376.3
ББК 88.8

ISBN 978-5-6042829-6-0

© Д.А. Щукина, 2019
© Издательство «Редкая птица», 2019

Содержание

Введение.....	10
----------------------	-----------

Глава 1.

Исследование сенсомоторных предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра	23
---	-----------

1.1. Исследование моторной базы речи	23
---	-----------

Задание 1. Исследование кинестетического орального праксиса.....	23
Задание 2. Исследование кинетического орального праксиса	24
Задание 3. Исследование динамической координации артикуляционных движений.....	25
Задание 4. Исследование мимической мускулатуры	27
Задание 5. Исследование мышечного тонуса и подвижности губ.....	28
Задание 6. Исследование мышечного тонуса языка и наличия патологической симптоматики	28

1.2. Исследование перцептивной базы речи	29
---	-----------

Задание 7. Исследование предметного гнозиса на материале игрушек	29
Задание 8. Исследование предметного гнозиса на материале предметных картинок	33
Задание 9. Исследование предметного гнозиса на материале контурных изображений предметов	33
Задание 10. Исследование предметного гнозиса на материале перечеркнутых изображений предметов	34
Задание 11. Исследование предметного гнозиса на материале конфликтных фигур («кентавров»)	35
Задание 12. Исследование пространственного восприятия.....	38
Задание 13. Исследование квазипространственных представлений (взаимосвязи пространственного расположения стрелок часов и со значением этого расположения, т.е. с временем).....	39
Задание 14. Исследование регуляции пространственного восприятия речью, связи речи с пространственным восприятием.....	40
Задание 15. Дифференциация пространственно-ориентированных римских чисел.....	41
Задание 16. Дифференциация пространственно-ориентированных арабских чисел	41

Задание 17. Выполнение простых слухоречевых инструкций на материале игрушек	42
Задание 18. Выполнение простых слухоречевых инструкций на материале рисунков	43
Задание 19. Выполнение многоступенчатых слухоречевых инструкций	44
Задание 20. Исследование фонематического восприятия (дифференциации фонем) по признакам:	45

Глава 2.

Исследование психологических предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра 54

2.1. Изучение состояния модели психического 54

Задание 1. Понимание ложных убеждений	54
Задание 2. Понимание ложности собственных убеждений	56
Задание 3. Понимание верных убеждений	56
Задание 4. Оценка определений, которые давали дети ситуации, содержащей преднамеренную дезинформацию	57
Задание 5. Самостоятельное определение понятия «обман».	58
Задание 6. Анализ реальных историй, в которых ребенок обманывал сам и подвергался обману со стороны других лиц	58
Задание 7. Получение информации о склонности ребенка к обману в разных областях.	59
Задание 8а. Оценка успешности распознавания обмана в области знаний	60
Задание 8б. Оценка успешности распознавания обмана в области эмоций	61
Задание 8в. Оценка успешности распознавания обмана в области намерений	64
Задание 9. Определение стратегий распознавания обмана в области знаний, эмоций, намерений.	65
Задание 10. Уточнение основных характеристик понимания обмана: описательные характеристики; представления об успешности обмана; признаки, которые используются при распознавании обмана	66
Задание 11. Выявление половозрастных характеристик агента обмана в области знаний, эмоций, намерений	70
Задание 12. Оценка поведения детей при распознавании обмана и при собственном обмане в ситуации реальной деятельности.	71
Задание 13. Понимание намерений	72
Задание 14. Понимание желаний другого человека по их внешним проявлениям в поведении	74
Задание 15. Предсказание поведения других людей	80
Задание 16. Понимание ментальной причинности	83
Задание 17. Понимание намерений в ситуации обмана	85
Задание 18. Понимание отличия причин движения физических и социальных объектов	90
Задание 19. Понимание основных законов физического мира	91
Задание 20. Понимание принципа сохранения	94

2.2. Изучение мотивации и потребности к общению 95

Задание 21. Диагностика мотивов аффилиации (модификация методики А. Мехрабиан) . . 95

Глава 3.**Исследование лингвистических и паралингвистических
предпосылок к общению у детей с расстройствами
аутистического спектра..... 99****3.1. Исследование коммуникативных способностей
(не являющихся врожденными)..... 99**

Задание 1. Экспертная оценка особенностей коммуникации. 99

Задание 2. Определение ведущей формы общения ребенка со взрослыми. 102

3.2. Изучение состояния средств коммуникации..... 105

Задание 3. Экспертная оценка невербальной коммуникации, 107

Задание 4. Экспертная оценка проявлений эмоционального состояния детей.

Исследование проявлений эмоций ребенка. 110

Задание 5. Самооценка невербальной коммуникации. Изучение понимания
эмоциональных состояний людей. 111

Задание 6. Исследование эмоционального слуха 113

Задание 7. Исследование способности распознавать эстетическую информацию
по тембру голоса 114

Задание 8. Изучение выразительности речи 116

Задание 9. Определение эмоций человека: а) Распознавание эмоций по лицевой
экспрессии на фотографии; б) Распознавание эмоций по реалистичному
изображению человека, демонстрирующего различные эмоциональные
состояния; в) Распознавание эмоций по пиктографическим картинкам. 117Задание 10. Выявление способности к адекватному опознанию эмоционального
состояния другого человека по его лицу, определение эффективности
идентификации мимических масок и соотнесения их с основными
эмоциональными состояниями 122Задание 11. Оценка уровня эмпатии (эмоциональной восприимчивости) ребенка
(«Определи выражение лица» по методике Л.Ю. Субботиной) 125

Задание 12. Составление невербального портрета (Суботина Л.Ю., 1997). 127

Задание 13. Оценка способности к пониманию эмоции по действиям человека 130

Задание 14. Оценка способности к пониманию классов типичных эмоциональных
ситуаций 131Задание 15. Анализ понимания собственных эмоций ребенком через динамику
изменения графических изображений (рисунков) 133Задание 16. Анализ понимания чужих эмоций ребенком через динамику изменения
графических изображений (рисунков). 133

Задание 17. Оценка понимания эмоций в случае соответствия и амбивалентности основных эмоциональных компонентов.	134
Задание 18. Понимание ситуативно обусловленных эмоций.	142
Задание 19. Дифференциация положительных и отрицательных эмоций.	145
Задание 20. Понимание эмоций, обусловленных желанием.	146
Задание 21. Понимание эмоций, обусловленных мнением.	147
Задание 22. Изучение эмоционального отношения к нравственным нормам.	148
Задание 23. Изучение особенностей использования мимики и пантомимики для демонстрации заданной эмоции.	150
Задание 24. Исследование эмоционального отношения к себя и к другим детям.	152
Задание 25.1. Исследование понимания семантики терминов мама/папа.	153
Задание 25.2. Исследование понимания семантики терминов брат/сестра.	154
Задание 25.3. Исследование понимания семантики терминов сын/дочка.	155
Задание 25.4. Исследование понимания семантики терминов дедушка/бабушка.	156
Задание 25.5. Исследование понимания семантики терминов внук/внучка.	156
Задание 26.1. Исследование понимания семантики терминов мама/папа на примере кукольной семьи.	157
Задание 26.2. Исследование понимания семантики терминов брат/сестра на примере кукольной семьи.	158
Задание 26.3. Исследование понимания семантики терминов сын/дочка на примере кукольной семьи.	159
Задание 26.4. Исследование понимания семантики терминов бабушка/дедушка на примере кукольной семьи.	160
Задание 26.5. Исследование понимания семантики терминов внук/внучка на примере кукольной семьи.	160
Задание 26.6. Исследование понимания семантики терминов муж/жена на примере кукольной семьи.	161
Задание 27.1. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж» в локативном значении «локализация на внешних пределах пространственного ориентира, местонахождение или обозначение трассы движения в пределах определенного пространства».	162
Задание 27.2. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж» в локативном значении «конечный / исходный пункт направленности внутри пространственного ориентира, конечный путь движения предмета»	162
Задание 27.3. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж» в локативном значении «локализация внутри пространственного ориентира или внутри определенного пространства».	162
Задание 27.4. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж» в локативном значении «конечный / исходный пункт направленности внутри пространственного ориентира, конечный пункт движения предмета»	163

Задание 27.5. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог через + винительный падеж» в локативном значении «преодоление внутренних пределов и значение повторяемости меры преодолеваемого пространства, обозначение трассы движения в пределах определенного пространства»	163
Задание 27.6. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж» в локативном значении «конечный / исходный пункт направленности находится за задней стороной пространственного ориентира; определенное удаленное расстояние и конечный пункт движения».....	163
Задание 27.7. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж» в локативном значении «передняя граница ориентира и выражение передней границы ориентира как конечного пункта направленности; месторасположение одного предмета впереди другого с указанием близости».....	164
Задание 27.8. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог до + родительный падеж» в локативном значении «указание на расстояние, отделяющее одно место от другого»	164
Задание 27.9. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог около + родительный падеж» в локативном значении «расположение вблизи»	164
Задание 27.10. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог посреди + родительный падеж» в локативном значении «в центре чего-либо, на равном расстоянии от нескольких предметов, лиц, между ними»	165
Задание 27.11. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог вслед за + творительный падеж» в локативном значении «указания на кого-либо, за кем следует или движется кто-либо».....	165
Задание 28.1. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж»	166
Задание 28.2. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж»	167
Задание 28.3. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж»	167
Задание 28.4. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж»	168
Задание 28.5. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог через + винительный падеж»	168
Задание 28.6. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж»	169
Задание 28.7. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж»	169
Задание 28.8. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог около + родительный падеж».....	170
Задание 28.9. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог посреди + родительный падеж».....	170

Задание 29.1. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж» в темпоральном значении «прямое время, не полностью занятое действием»	170
Задание 29.2. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж» в темпоральном значении «указание на предстоящее время совершения действия, предшествующее относительное время»	171
Задание 29.3. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж» в темпоральном значении «прямое время, не полностью занятое действием»	171
Задание 29.4. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж» в темпоральном значении «локализация в пределах временного ориентира; время завершения действия: единичное время и прямое время, не полностью занятое действием»	171
Задание 29.5. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог через + винительный падеж» в темпоральном значении «указание на локализацию после временного ориентира: предлог «через» указывает на временной ориентир; определенно-удаленный момент действия: момент действия отделен от момента речи или другого действия»	172
Задание 29.6. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж» в темпоральном значении «указание на весь временной ориентир, в пределах которого совершается что-либо, и указание на затраченное время совершения разового действия; единичное время завершения действия, предшествующее относительное время».	173
Задание 29.7. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж» в темпоральном значении «указание на весь временной ориентир, в пределах которого совершается действие»	173
Задание 29.8. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог до + родительный падеж» в темпоральном значении «время, отделяющее одно событие от другого»	173
Задание 29.9. Понимание предложно-падежной конструкции «предлог вслед за + творительный падеж» в темпоральном значении «указание на кого-либо или на что-либо, непосредственно после кого или чего совершается какое-либо действие»	174
Задание 30.1. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж»	174
Задание 30.2. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж»	175
Задание 30.3. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж»	175
Задание 30.4. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж»	175

Задание 30.5. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж»	175
Задание 30.6. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж»	176
Задание 30.7. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог посреди + родительный падеж».	176
Задание 30.8. Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог вслед за + творительный падеж»	177
Задание 31. Исследование уровня развития партнерского диалога, способности к эмпатии, способности слушать и договариваться с партнером (диагностика способности детей к партнерскому диалогу по методике А.М. Щетиной)	177
Задание 32. Исследование диалогической речи с опорой на серию сюжетных картинок	178
Задание 33. Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку.	180
Задание 34. Исследование сформированности связного речевого высказывания (текстовой деятельности), которая осуществляется на основе совокупного анализа понимания и самостоятельного продуцирования/репродуцирования текста повествовательного характера в соответствии с предложенным сюжетом.	181
Задание 35. Определение последовательности событий по серии сюжетных картинок ...	182
Задание 36. Составление рассказа по серии сюжетных картинок	185
Задание 37. Пересказ.	186

Список литературы	188
--------------------------------	------------

Введение

В последние годы отмечается тенденция к увеличению количества детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) и как следствие нарушения коммуникации, социализации и своеобразие поведения. Частота встречаемости аутизма — 4–5 случаев на 10 000 детей (или 0,04–0,05 %) в возрасте от 12 до 15 лет. Согласно данным Т. Питерса распространенность аутистических расстройств достигает 20 на 10 000 детей. В действительности количество детей с РАС больше, так как стертые формы аутизма, деформирующие личность и представляющие серьезную психолого-педагогическую проблему, остаются неучтенными¹.

Расстройства аутистического спектра входят в раздел МКБ-10 «Общие (первазивные) нарушения психического развития», который включает следующие рубрики: детский аутизм (F84.0), атипичный аутизм (F84.1), синдром Ретта (F84.2) и синдром Аспергера (F84.5). Под общими (первазивными) расстройствами развития предполагают нарушения во всех сферах психики ребенка (аффективной, когнитивной, моторной, речевой). Выраженность нарушений в данных областях может различаться. К диагностическим критериям аутизма относят в первую очередь качественные нарушения общения, которые проявляются наиболее ярко на втором-третьем году жизни. Но и в более раннем возрасте дети с РАС отличаются от нормально развивающихся детей. Одним из самых ярких отличий является их неспособность к эмоциональному контакту с матерью в младенческом возрасте, ослабленная реакция на близких. При этом у детей с РАС может наблюдаться повышенная чувствительность к сенсорным стимулам — звукам, свету, запахам, прикосновениям.

Ученые отмечают парадоксальность поведения детей с РАС. Для них характерна как общая отгороженность, отсутствие реакции на внешние воздействия, так и противоречивость в восприятии окружающего, особая

¹ Питерс Т. Аутизм: от теоретического понимания к педагогическому воздействию. — СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 1999. — 192 с.

ранимость при контакте с окружающей средой. Детям свойственна пассивность, отсутствие интереса к окружающему, выраженные сверхпристрастия. Любое изменение привычной обстановки, например перестановка мебели, появление новой вещи, новой игрушки, часто вызывает у них недовольство или даже бурный протест, выражаемый плачем и пронзительным криком. Сходная реакция возникает при изменении порядка или времени кормления, прогулок, умывания и других моментов повседневного режима.

Одним из важнейших проявлений РАС у детей являются нарушения развития речи. В первую очередь расстройства речи захватывают ее коммуникативную функцию, т.е. ребенок не использует речь как инструмент социального взаимодействия. В тех случаях, когда речь отсутствует, невербальные средства общения не используются как средства компенсации. Отечественные и зарубежные авторы отмечают ряд характерных особенностей, проявляющихся у детей с аутизмом, таких как трудности социализации, общения и стереотипный характер поведения, интересов и деятельности. Но несмотря на широкий спектр нарушений у детей с аутизмом, основными причинами обращения родителей к специалистам являются особенности речевого развития. Анамнестические данные подтверждают, что первостепенные жалобы возникают вследствие специфики речи аутичных детей. Чаще всего их действия носят некоммуникативный характер, особенно затруднено инициирование коммуникации. Многие аутичные дети характеризуются неспособностью адекватно выражать различные коммуникативные намерения (просьбы, требования, комментарии, чувства и т.д.), используя вербальные и невербальные средства коммуникации².

В ряде случаев, сообщают о своих намерениях нетрадиционными способами³. Например, просьба может выражаться в виде дезадаптивного поведения: криков, агрессии. В то же время речь может использоваться в качестве аутостимуляции, не выполняя определенной коммуникативной функции. Интенция может быть выражена в виде эхолалии, которая в другой ситуации также не имеет коммуникативной направленности. Иногда дети, использующие эхолалическое высказывание с каким-либо коммуни-

² Wing L., Gould J. Severe impairments of social interactions and associated abnormalities in children: epidemiology and classification // Journal of autism and developmental disorders, 1979. — Vol. 9. — P. 11–29.

³ Wetherby A.M., Prizant B. Communication and Symbolic Behavior Scales (CSBS) (Research ed.). Itasca, IL: The Riverside Publishing Co., 1990.

кативным намерением, могут не подходить к человеку, которому адресовано высказывание, — не смотреть на него и не привлекать его внимание другими способами. Эти особенности затрудняют процесс общения, так как окружающим людям становится сложно определить цель высказывания ребенка.

По мнению U. Frith, у аутичных детей отмечаются трудности при смене коммуникативных ролей «говорящего» и «слушающего», вследствие проблемы в интегрировании значимой информации⁴. В процессе диалога, дети с аутизмом не способны обеспечить обратную связь и тематическую направленность информации. Важно отметить, что предпосылки данной проблемы появляются уже в первые месяцы жизни аутичного ребенка. На первом году ребенка с аутистическими нарушениями не устанавливается «диалог чувств» и созвучность эмоций для взаимодействия с родителями. Он оказывается неспособен «сравнивать» собственные чувства и впечатления с чувствами и впечатлениями других людей, в результате чего не происходит «эмоционального заражения». В связи с этим у аутичных людей на протяжении всей жизни сохраняется проблема с диалогом, особенно при разговоре о своих впечатлениях, переживаниях.

Т. Питерс приводит данные, связанные с развитием речи и коммуникации у детей с детским аутизмом⁵. Так, у полугодовалых детей сложно интерпретировать плач. Гуление ребенка ограничено или необычно и больше напоминает крики. Ребенок не имитирует звуки, жесты, выражения.

К году могут появиться первые слова, но часто ребенок не использует их в правильном значении. Ребенка характеризует частый громкий крик, остающийся трудным для интерпретации. В конце первого года у аутичных детей не формируется исследовательское поведение, нет проявления любопытства по отношению к окружающей их обстановке; они не стремятся к совместной деятельности с родителями. Дети застревают на стереотипных манипуляциях с одним и тем же объектом, аутистимулируются определенными сенсорными впечатлениями. У детей не формируется социальная улыбка; первая улыбка появляется в ответ на предметы окружающего мира (звуковые, зрительные раздражители), а не на лицо матери или другого близкого человека, и у них наблюдается недостаточная выраженность эмоциональных реакций на близких лю-

⁴ Frith U. Autism: explaining the enigma. Oxford, UK: Blackwell, 1989.

⁵ Питерс Т. Аутизм: от теоретического понимания к педагогическому воздействию.

дей. Детей характеризует индифферентное или негативное отношение к окружающим людям, слабое взаимодействие, безразличное или отрицательное отношение к контакту. Отсутствует реакция на свое имя, реакция на речь другого человека, хотя в других ситуациях реакция может быть своевременной и адекватной (феномен включения-выключения). При общении детей с родителями отмечались трудности в системе взаимного обмена, проявляющиеся в виде недостаточной синхронизации лицевой экспрессии, движений тела. Дети демонстрировали отсутствие позитивной обратной связи, необходимой для установления взаимодействия между матерью и ребенком. К полутора годам у аутичных детей начинают проявляться особенности поведения: недостаток концентрации внимания, ответной реакции, эмоциональная неустойчивость. К двум годам обычно словарный запас ребенка составляет менее 15 слов. Слова появляются, затем исчезают. Жесты не развиваются. К трем годам комбинации слов в речи ребенка встречаются редко. Он может повторять фразы, но не использует язык творчески. J.L. Adrien, M. Faure анализировали домашние кинофильмы про детей, которым позднее был поставлен диагноз аутизм⁶. Они сделали наблюдение, что в первые два года возникают проблемы социального взаимодействия, эмоциональные расстройства, аномальные визуальные и слуховые формы поведения, нарушения мышечного тонуса, двигательных актов. Наиболее отчетливо нарушения коммуникативного характера проявляются к трем годам. Характерны неправильный ритм речи, неадекватная интонация. Бедная артикуляция наблюдается примерно у половины говорящих детей. У половины или более детей речь неосмысленная (без понимания значений используемых слов).

К четырем годам ребенок берет родителей за руку и ведет к объекту, подходит к месту его привычного расположения и ждет, пока ему дадут предмет. Самостоятельно ребенок может создать несколько комбинаций из двух-трех слов⁷. Дети с аутизмом обычно не подчиняются речевым инструкциям и не обращают внимания на лицо говорящего, что делает нормально развивающийся ребенок первого года жизни. То, что в норме явля-

⁶ Adrien J.L., Faure M., Perrot A., Hameury L., Garreau B., Barthelemy C. and Sauvage D. Autisme and family home movies: preliminary findings // *Journal of autism and developmental disorders*. — 1991a. — Vol. 21. — P. 43–51.

⁷ Пуперс Т. Аутизм: от теоретического понимания к педагогическому воздействию.

ется основой организации речевого взаимодействия, у ребенка с аутизмом становится объектом аутостимуляции^{8,9}.

Интересными представляются исследования D. Ricks, который изучал четыре различных типа звуков, с помощью которых аутичные дети, находящиеся в доречевой стадии развития, в возрасте между тремя и шестью годами, и нормально развивающиеся дети в первые два года жизни выражали «требования», «чувство неудовлетворенности», «приветствие» и «удивление» в ответ на эмоционально значимую ситуацию¹⁰. Оказалось, что родители аутичного ребенка были способны распознать сообщения их собственного ребенка и сообщения нормально развивающихся детей по звукам, которые они издавали, но они были неспособны интерпретировать звуки других детей с аутизмом. Исследования D. Ricks позволили сделать несколько выводов, в частности, о том, что все дети с аутизмом либо не имеют, либо очень рано теряют врожденную способность выражать универсальные эмоции (эмоции, которые могут быть понятны всем людям); окружающие должны знать детей с аутизмом достаточно хорошо для того, чтобы безошибочно интерпретировать способы выражения их эмоций. Таким образом, сигналы, подаваемые аутичными детьми, находящимися на доречевой стадии, являются уникальными. Они испытывают недостатки в универсальных, эффективных коммуникативных просодических проявлениях, наблюдаемых у нормальных младенцев и детей раннего возраста.

В исследовании А.Н. Attwood были изучены пять жестов, их использование и распознавание аутичными детьми пятилетнего возраста¹¹. Жесты «желания», когда ребенок пытается дотянуться до объекта; «инструментальные» жесты, используемые для организации поведения других людей (например: «подойди», «смотри», «уходи» появляются в возрасте двух лет); «экспрессивные» жесты, используемые для выражения эмоций, например,

⁸ Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М. Аутичный ребенок: пути помощи. — М.: Тервинф, 2000. — 336 с.

⁹ Корчилава Е.В., Шукина Д.А. Основные предпосылки формирования речи детей раннего возраста // Специальное образование: Сб. материалов XIV Международной научно-практической конференции. 2018. — С. 156–159.

¹⁰ Ricks D.M. Making sense of experience to make sensible sounds: experimental investigations of early vocal communication in pre-verbal autistic and normal children. In Bullowa (ed) Before speech. The beginning of interpersonal communication. Cambridge: Cambridge university press, 1979.

¹¹ Attwood A., Frith U., Hermelin B. The understanding and use of interpersonal gestures by autistic and Down's syndrome children // Journal of autism and developmental disorders. 1988. — Vol. 18. — P. 241–257.

рука перед ртом означает «я смущен» (наблюдается в возрасте 4 лет), и др. Оказалось, что в группе аутичных детей 34 % испытуемых использовали жесты «желания», 66 % — «инструментальные» жесты, «экспрессивные» жесты не использовал никто. В то время как в группе здоровых детей 48 % использовали жесты «желания», 26 % использовали «инструментальные» жесты, чтобы повлиять на поведение других людей, и 26 % — «экспрессивные» жесты для выражения эмоций.

Модель психики человека — система репрезентаций психических феноменов. Составляющие модели психического наиболее активно развиваются в детском возрасте. Обладающий моделью психического состояния в состоянии воспринимать как свои собственные знания, намерения, так и переживания, убеждения других людей, приписывать независимые представления себе и другим людям с целью объяснения своего и чужого поведения. Такая способность дает возможность объяснять и прогнозировать поведение окружающих^{12,13,14}. Возможность понимания ментальных состояний других людей относится к базовым предпосылкам для развития общения. Коммуникативный контакт не может состояться без осмысления закономерностей в действиях людей и возможности видеть события с разных точек зрения^{15,16,17}. Слабость или отсутствие построения модели

¹² Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2009.— 415 с.

¹³ Шукина Д.А., Логинова Е.А. Состояние проблемы изучения нарушений речевого развития и общения детей с расстройствами аутистического спектра // Специальное образование: Материалы XII Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2016 г. // СПб.: Изд-во Ленинградского государственного университет им. А.С. Пушкина, 2016.

¹⁴ Happe F. Advanced test of «Theory of Mind»: understanding of story characters' thoughts and feelings by able autistic, mentally handicapped, and normal children and adults // Journal Autism Development Disorders. 1994. V. 4. № 2. P. 129–154.

¹⁵ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2009.— 415 с.

¹⁶ Gopnik A., Astington J.W. Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance-reality distinction // Child Development. — 1988. № 59. P. 26–37.

¹⁷ Leslie A.M., & Frith U. Autistic children's understanding of seeing, knowing and believing. British Journal of Developmental Psychology, 4, 315–324., 1988.

психического состояния могут объяснить симптомы РАС, относящихся к нарушениям общения у детей данной группы^{18,19,20,21}.

В настоящее время в специальной литературе достаточно подробно описано клиническое состояние детей, страдающих РАС, охарактеризованы специфические особенности их речи. На данный момент специалистами разных стран накоплен определенный опыт, позволяющий сделать вывод о том, что нарушение формирования навыков общения при РАС является одной из главных проблем нарушения психоречевого развития данной категории детей. В связи с этим формирование навыков общения у детей с аутизмом рассматривается как приоритетное направление психолого-педагогического воздействия, разрабатываются и методы коррекции нарушений навыков общения у детей данной категории²². Названный подход предполагает включение в систему коррекционно-логопедической работы полноценной и всесторонней логопедической диагностики, целью которой является **выявление качественного своеобразия предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра (РАС)**.

Логопедическая диагностика детей с РАС проходит в два этапа²³.

¹⁸ Шукина Д.А. Современное состояние проблемы исследования общения детей с расстройствами аутистического спектра. — Специальное образование: Материалы XI Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 22–23 апреля 2015 г. / Под общ. ред. В.Н. Скворцова. — СПб.: Ленинградский гос. университет им. А.С. Пушкина, 2015.

¹⁹ Шукина Д.А. Теоретические основы исследования предпосылок к общению у дошкольников с расстройствами аутистического спектра на логопедических занятиях // Школа будущего. — М.: Некоммерческое партнерство Федеративный комитет развития педагогических технологий и образовательной инженерии «Школа будущего», 2016.

²⁰ Шукина Д.А., Логинова Е.А. Состояние проблемы изучения нарушений речевого развития и общения детей с расстройствами аутистического спектра // Специальное образование: Материалы XII Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2016 г. // СПб.: Ленинградский гос. университет им. А.С. Пушкина, 2016.

²¹ Шукина Д.А. Состояние психологических предпосылок к общению у дошкольников с расстройствами аутистического спектра // Вестник Ленинградского гос. университета им. А.С. Пушкина. — 2018. — № 4. — С. 249–259.

²² Елецкая О.В., Коробченко Т.В., Розова Ю.Е., Шукина Д.А. Организация и содержание работы школьного логопеда: Учеб.-метод. пособие/ О.В. Елецкая, Т.В. Коробченко, Ю.Е. Розова, Д.А. Шукина. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 192 с.— (Среднее профессиональное образование).

²³ Логинова Е.А., Шукина Д.А. Проблемы ограничения доступности образовательного пространства вуза для студентов-инвалидов // Вопросы профессионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов: Сб. материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Л.М. Кобрин. 2017. С. 65–71.

На предварительном этапе диагностической работы происходит выявление особенностей раннего развития детей с РАС по традиционной схеме исследования раннего анамнеза. Для логопедического обследования в рамках этого направления работы может быть использована анкета Н.А. Сорокиной²⁴. По итогам анкетирования проводится беседа с родителями.

Анкетные данные о ребенке и основные сведения о семье

1. Сведения о семье

- ФИО ребенка
- Дата рождения
- Отец: ФИО, возраст, образование, место работы
- Мать: ФИО, возраст, образование, место работы
- Проживают ли родители вместе
- Другие взрослые члены семьи, постоянно живущие с ребенком
- Изменения в составе семьи
- Бытовые условия жизни
- Другие дети в семье
- Хронические заболевания в семье

2. Данные о здоровье ребенка

- Запланирован и желаем ли был ребенок?
- Количество аборт, выкидышей до рождения ребенка
- Какая по счету беременность?
- Беременность:
 - Гипоксия
 - Угроза выкидыша
 - Инфекционные заболевания
 - Токсикозы
 - Без патологии
 - Другое
- Роды:
 - Стремительные, затяжные
 - Длительный период без вод
 - Запоздалые, преждевременные
 - Кесарево сечение
 - Родовая травма
 - Без патологии

²⁴ Сорокина Н.А. Комплексная диагностика развития детей с речевыми нарушениями. — М.: ВЛАДОС, 2014. — 116 с.

- Присутствовал ли отец при родах?
- Когда мать увидела ребенка (Было ли прикладывание к груди? Находился ли с ней в одной палате? Если нет, то почему)?
- Как долго мать кормила ребенка грудью?
- Другое
- Перенесенные травмы и операции:
- Хронические заболевания:
- Часто ли болеет? Чем?
- Случаи госпитализации. В каком возрасте? Реакция ребенка на них.

Присутствовала ли мама при госпитализации?

- Обследование у специалистов (когда и какой диагноз поставили)?
 - после рождения – 5 лет
 - 1 месяц – 1 год
 - 3 года – 6 лет
 - 2–5 месяцев – 2 года
 - 4 года – 7 лет
 - 6 месяцев
- Особенности поведения ребенка (капризность, возбудимость, гиперактивность, агрессивность, стереотипность и т.д.)

- Кем и в каком возрасте поставлен диагноз (в категории РАС)?

3. Характеристика развития

- Возраст, в котором ребенок начал:
 - Сидеть
 - Стоять
 - Ходить
 - Говорить
 - Без патологии
 - Как вел себя на руках?
 - Кто занимался грудным ребенком?
 - Как часто родители брали ребенка на руки? (реакция ребенка)
 - Спал ли ребенок с родителями, как долго?
 - Была ли мать загружена домашней работой, семейными проблемами, когда находилась в декретном отпуске?
 - Изменились ли с появлением ребенка отношения между родителями?
 - Особенности развития речи. Понимает ли речь?
 - Основные виды игр и занятий дома (в динамике развития)

- Отношение ребенка с окружающим миром (понимание, адекватность действий, оценка опасности в динамике развития)
- Есть ли у ребенка страхи? Какие? В чем проявляется страховое поведение? (в динамике развития)
- Склонность к стереотипным играм, маршрутам, распорядку дня, еде (в динамике развития)
- Отношение ребенка к членам семьи (в динамике развития)
- Отношения с детьми, есть ли трудности и какие? (в динамике развития)
- Типичные конфликты, их частота. Поведение ребенка и родителей в конфликте (в динамике развития)
- Какая мера поощрения наиболее действенна? (в динамике развития)
- Кто занимается воспитанием ребенка в семье?
- Проводятся ли развивающие занятия с ребенком, какие, отношение к ним ребенка?
- Какие еще моменты в развитии ребенка родители считают существенными?
- Особенности ребенка, тревожащие родителей.

Оценка роли ранних органических повреждений ЦНС в развитии РАС в структуре логопедического обследования носит ретроспективный характер. Для уточнения влияния на формирование РАС конкретных форм патологии беременности и родов, а также сроков, на которые приходятся эти воздействия, необходима постановка лонгитюдных исследований новорожденных с неврологическими нарушениями. Такой подход позволит сделать выводы о том, нарушения каких процессов и стадий морфофункционального онтогенеза мозга влекут за собой развитие РАС, а также уточнить виды и пороговый уровень (степень тяжести) патологических воздействий, вызывающих поражение ЦНС, лежащие в основе РАС.

Основной этап логопедической диагностики предполагает детальное исследование у детей с РАС предпосылок к общению и имеет следующую структуру:

1. Исследование сенсомоторных предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра
 - 1.1 Исследование моторной базы речи
 - 1.2 Исследование перцептивной базы речи
 - 1.2.1 Исследование зрительного восприятия
 - 1.2.2 Исследование слухового восприятия

2. Исследование психологических предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра

2.1 Изучение состояния модели психического состояния

2.2 Изучение мотивации и потребности к общению

3. Исследование лингвистических и паралингвистических предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра

3.1 Исследование коммуникативных способностей (не являющихся врожденными)

3.2 Изучение состояния средств коммуникации

3.2.1 Исследование состояния невербальных средств коммуникации

3.2.1.1 Экспертная оценка экспрессивной и перцептивной сторон невербальной коммуникации, способности к саморегуляции невербальными средствами в ситуации общения

3.2.1.2 Изучение экспрессивной стороны невербальной коммуникации (самовыражения, воздействия на партнера, передачи информации)

3.2.1.3 Изучение перцептивной стороны невербальной коммуникации (статические особенности образа)

3.2.1.4 Изучение перцептивной стороны невербальной коммуникации (динамические особенности образа)

3.2.1.5 Изучение перцептивной стороны невербальной коммуникации (отношение)

3.2.2 Исследование состояния вербальных средств коммуникации

3.2.2.1 Особенности усвоения персонального дейксиса в формировании языковой картины мира

3.2.2.2 Исследование диалогической речи

3.2.2.3 Исследование монологической речи

При составлении методики констатирующего эксперимента использовались разработки Л.В. Лопатиной (Лопатина Л.В., 2006)²⁵; Е.Ф. Архиповой (Архипова Е.Ф., 2006)²⁶; Н.А. Сорокиной (Сорокина Н.А., 2014)²⁷; Р.И. Лалаевой (Лалаева Р.И., 2004)²⁸; Р.И. Лалаевой, Л.В. Венедиктовой (Лалаева Р.И., Венедик-

²⁵ Лопатина Л.В. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей. — СПб.: 2006.

²⁶ Архипова Е.Ф. Стертая дизартрия у детей. — М., 2006.

²⁷ Сорокина Н.А. Комплексная диагностика развития детей с речевыми нарушениями — М.: Гуманитарный изд.центр ВЛАДОС, 2014. — 116 с.

²⁸ Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. — М., 2004.

това Л.В., 2004)²⁹; H. Wimmer, J. Perner (Wimmer H., Perner J., 1983)³⁰; Е.А. Сергиенко, Е.И. Лебедевой, О.А. Прусаковой (Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А., 2009)³¹; A. Gopnik, J.W. Astington (Gopnik A., Astington J.W., 1988)³²; A.M. Leslie, U. Frith (Leslie A.M., Frith U. 1988)³³; S. Baron-Cohen, P. Cross (Baron-Cohen S., Cross P. 1992)³⁴; Ф. Аппе (Happe F., 1994)^{35, 36}; Ж. Пиаже (Пиаже Ж., 1969)³⁷; P. Howlin, S. Baron Cohen, J. Hadwin (Howlin et al., 1999)³⁸; К. Изарда (Изард К., 1999)³⁹; A. Meltzoff (Meltzoff, 1995)⁴⁰; H.M. Wellman, K.H. Lagattuta (Wellman, Lagattuta, 2000)⁴¹; И.Б. Дермановой (Дерманова И.Б., 2002)⁴²; Л.М. Шипициной с соавт. (Шипицина Л.М. с соавт., 2010)⁴³; Б.Ю. Семькиной,

²⁹ Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция — Ростов н/Д: Феникс, СПб.: Союз, 2004.— 224 с. (Серия «Коррекционная педагогика»)

³⁰ Wimmer H., Perner J. Beliefs about beliefs // Cognition. 1983. № 13. P. 103–128

³¹ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.— 415 с.

³² Gopnik A., Astington J.W. Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance-reality distinction // Child Development. 1988. № 59. P. 26–37

³³ Leslie A. M., Frith U. 1988. Autistic children's understanding of seeing, knowing and believing. British Journal of Developmental Psychology, 6, 315–24.

³⁴ Baron-Cohen S., Cross P. Reading the eyes: evidence for the role of perception in the development of a «Theory of Mind» // Mind and Language. — 1992. — V. 6. — P. 173–186.

³⁵ Happe F. advanced test of «Theory of Mind»: understanding of story characters' thoughts and feelings by able autistic, mentally handicapped, and normal children and adults // Journal Autism Development Disorders. — 1994. — V. 4. — № 2. — P. 129–154.

³⁶ Happe F. Autism: an introduction to psychological theory. London: UCL Press; Psychology Press, 1994.

³⁷ Пиаже Ж. Избранные психологические труды. — М.: Просвещение, 1969.

³⁸ Howlin P., Baron Cohen S., Hadwin J. Teaching children with autism to mind-read. A hractical guide for teachers and parents. John Wiley and Sons, 1999.

³⁹ Изард К. Психология эмоций. СПб.: Питер, 1999.

⁴⁰ Meltzoff A. Understanding the intentions of others: Reenactment of intended acts by 18-month-old children // Developmental Psychology. — 1995. — V. 31. — № 5. — P. 1–16.

⁴¹ Wellman H.M., Lagattuta K.H. Developing understanding of mind // Understand-ing other minds: perspectives from developmental cognitive neuroscience / Eds. S. Baron-Cohen, H. Tager-Flusberg, D.J. Cohen. (2nd ed.). Oxford UK: Oxford University Press, 2000. — P. 21–49.

⁴² Дерманова И.Б. Методика «Цветовой тест отношений» (ЦТО). Диагностика эмоционально-нравственного развития. / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. — СПб., 2002.

⁴³ Шипицина Л.М., Защиринская О.В., Воронова А.П., Нилова Т.А. Азбука общения. Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. (Для детей от 3 до 6 лет). — Детство-Пресс, 2010. — 384 с.

В.К. Рыжовой (Семыкина Б.Ю., Рыжова В.К., 2001)⁴⁴; Л.И. Савва, Е.Ю. Семыкиной (Л.И. Савва, Е.Ю. Семыкина, 1998)⁴⁵; Л.Ю. Субботиной (Субботина Л.Ю., 1997)⁴⁶; В.П. Морозова (Морозов В.П., 1991)⁴⁷; В.М. Минаевой (Минаева В.М., 2003)⁴⁸; Е.С. Гайдукевич, В. Гайслер, Ф. Готан и др. (Гайдукевич С.Е., 2003)^{49, 50}; Г.Р. Добровой (Доброва Г.Р., 2005)⁵¹.

⁴⁴ Семыкина Б.Ю., Рыжова В.К. Невербальное общение и восприятие его школьниками.— 2001.

⁴⁵ Диагностика коммуникативных особенностей личности: Методические рекомендации / Сост. Л.И. Савва, Е.Ю. Семыкина. — Магнитогорск, 1998.

⁴⁶ Субботина Л.Ю. Развитие воображения у детей: Популярное пособие для родителей и педагогов. — Ярославль: Академия развития, 1997. С. 187–190.

⁴⁷ Морозов В.П. Эмоциональный слух и методы его исследования // Проблемы экологической психоакустики. М., 1991.

⁴⁸ Минаева В.М. Развитие эмоций дошкольника. Занятия. Игры: Пособие для практических работников дошкольных учреждений. — М.: АРКТИ, 2003.— 48 с. (Развитие и воспитание дошкольника).

⁴⁹ Гайдукевич Е.С. Методика учебно-воспитательной работы в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации: Учеб.-метод. пособие. — Мн.: БГПУ, 2009.

⁵⁰ Гайдукевич С.Е. Развитие направления коррекционной работы «Дополнительная и альтернативная коммуникация (ААС)» в Республике Беларусь: международный образовательный проект при участии университетов Швеции, России и Беларуси / С.Е. Гайдукевич, Л.В. Калиникова, М. Магнуссон, Н.Н. Баль // Специальная адукацыя.— № 2.— 2009. — С. 58–63.

⁵¹ Доброва Г.Р. Онтогенез персонального дейксиса (Личные местоимения и термины родства). Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. СПб., 2005.

Глава 1.

Исследование сенсомоторных предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра

1.1. Исследование моторной базы речи

Задание 1.

Исследование кинестетического орального праксиса

Процедура

Ребенку предлагается выполнить задание по словесной инструкции, используя зеркало и без него (зеркало закрывается шторкой).

Инструкция 1

Повтори звуки. Скажи, в каком положении твои губы при произнесении...

А —?

И —?

О —?

У —?

Инструкция 2

Произнеси звуки [ть] и [т] и скажи, где находился кончик языка при их произнесении, вверху или внизу?

Инструкция 3

Произнеси [си] — [су], [ки] — [ку] и скажи, как менялось положение твоих губ при их произнесении?

Инструкция 4

Произнеси перед зеркалом последовательно звуки [и], [ш] и скажи, при произнесении какого звука кончик языка опущен, а при произнесении какого звука поднят?

Инструкция 5

Произнеси звуки [т], [д], [н] и скажи, где находился кончик языка при их произнесении — за верхними или за нижними зубами?

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — поиск артикуляции, ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 2.

Исследование кинетического орального праксиса

Процедура

Упражнения выполняются сидя перед зеркалом. Ребенку предлагается отраженно выполнить то или иное упражнение. Последовательность выполнения всех упражнений: «забор» — «окно» — «мост» — «парус» — «лопата», «вкусное варенье» и т. д. Для того чтобы оценить выполнение артикуляционного упражнения, ребенка просят удерживать органы артикуляции в нужном положении 5–7 секунд.

Инструкция 1

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- широко раскрыть рот, кончик языка поднять вверх к верхним зубам — «парус», зафиксировать такое положение, удерживая его 5–7 секунд.

Инструкция 2

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- язык «лопатой» — широкий, распластанный, неподвижно лежит на нижней губе, рот приоткрыт, зафиксировать такое положение, удерживая его 5–7 секунд.

Инструкция 3

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «вкусное варенье» — рот открыт, широкий язык обхватывает верхнюю губу и затем медленным движением сверху вниз убирается в ротовую полость (удерживать 5–7 секунд).

Инструкция 4

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «мост» — рот открыт, широкий плоский язык лежит на дне полости рта. Кончик упирается в нижние резцы (удерживать 5–7 секунд).

Инструкция 5

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «окно» — рот открыт, верхние и нижние зубы видны (удерживать 5–7 секунд).

Критерии оценки

5 баллов — правильное выполнение движения с точным соответствием всех характеристик предъявленному, достаточная длительность удержания артикуляционной позы, движения симметричные;

4 балла — точное, но замедленное и напряженное выполнение, быстрая истощаемость, достаточная или несколько сниженная длительность удержания артикуляционной позы, движения преимущественно симметричные;

3 балла — точное или приближенное выполнение, время фиксации позы ограничено 1–3 секундами, наблюдается некоторая асимметрия движений, наблюдаются синкенезии;

2 балла — приближенное или ошибочное выполнение, длительный поиск артикуляционной позы, замена одного движения другим, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы, гиперсаливация, характерна быстрая истощаемость при удержании артикуляционной позы, движения асимметричные;

1 балл — невыполнение движения.

Задание 3.

Исследование динамической координации артикуляционных движений

Процедура

Упражнения выполняются сидя перед зеркалом. Ребенку предлагается отраженно выполнить движения. Ребенка просят выполнить упражнения по 4–5 раз.

Инструкция 1

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «качели» (поднять кончик языка за верхние, затем опустить за нижние резцы. Повторить это упражнение 4–5 раз).

Инструкция 2

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «маятник» (попеременно дотронуться высунутым кончиком языка до правого, затем до левого угла губ. Повторить это движение 4–5 раз).

Инструкция 3

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- поднять кончик языка на верхнюю губу, опустить на нижнюю, попеременно дотронуться высунутым кончиком языка до правого, затем до левого уголка губ. Повторить эти движения 4–5 раз.

Инструкция 4

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- высунуть язык вперед, одновременно поднимая его кончик вверх. Повторить эти движения 4–5 раз.

Инструкция 5

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- совершать одновременно движение нижней челюстью и высунутым языком вправо, затем влево. Повторить эти движения 4–5 раз.

Критерии оценки

5 баллов — сравнительно точное выполнение движений, возможность переключения с одного движения на другое сохранена, все движения координированны, последовательны, темп движений достаточный, амплитуда движений достаточная; синкинезии, гиперкинезы, саливация отсутствуют;

4 балла — замедленное и напряженное выполнение переключений с одного движения на другое, возможность переключения с одного движения на другое сохранена, последовательность не нарушена, темп движений нормальный или слегка замедленный, амплитуда движений достаточная или слегка ограниченная, синкинезии, гиперкинезы, саливация не выражены, движения достаточно точные;

3 балла — количество правильно выполненных движений ограничено двумя-тремя без нарушения последовательности, возможность переключения с одного движения на другое в целом сохранена, темп движений несколько снижен, амплитуда движений ограниченная; встречаются синкинезии, гиперкинезы, саливация; движения не всегда точные;

2 балла — выполнение с ошибками, проявляющимися в нарушении последовательности движений, длительный поиск позы, замена одного

движения другим, наблюдаются выраженные синкинезии, саливация, гиперкинезы, возможность переключения с одного движения на другое нарушена, наблюдается инертность движения, персеверации, темп движений снижен, амплитуда движений заметно ограничена; движения приближенные, наблюдаются поиски артикуляции, замены одного движения другим;

1 балл — невыполнение движений.

Задание 4.

Исследование мимической мускулатуры

Процедура

Упражнения выполняются перед зеркалом. Ребенку предлагается отраженно выполнить движения. Выполнение проводится сначала по образцу, затем по словесной инструкции.

Инструкция 1

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- нахмурить брови.

Инструкция 2

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- поднять брови.

Инструкция 3

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- наморщить лоб.

Инструкция 4

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- поочередно надуть щеки.

Инструкция 5

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- втянуть щеки.

Критерии оценки

5 баллов — точное выполнение заданий, отсутствие нарушений мышечного тонуса мимической мускулатуры и другой патологической симптоматики;

4 балла — неточное выполнение некоторых движений, незначительное нарушение тонуса мимической мускулатуры;

3 балла — единичные движения нарушены, единичные патологические симптомы;

2 балла — затруднения при выполнении движений, умеренно выраженное нарушение мышечного тонуса мимической мускулатуры (гипертонус, гипотония, дистония), сглаженность носогубных складок, синкинезии;

1 балл — грубо выраженная патология мышечного тонуса мимической мускулатуры, гипомимия.

Задание 5.

Исследование мышечного тонуса и подвижности губ

Процедура

Ребенку предлагается отраженно повторить движения сидя за столом перед зеркалом.

Инструкция 1

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «трубочка» (вытянуть сомкнутые губы вперед трубочкой, удерживать 5–7 секунд).

Инструкция 2

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- чередование «забор» — «трубочка» (до 5 раз).

Инструкция 3

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- поднять верхнюю губу, опустить нижнюю губу, повторить движения несколько раз.

Критерии оценки

5 баллов — точное выполнение заданий, тонус в норме, губы подвижные;

4 балла — неточное выполнение движений, незначительное нарушение тонуса губной мускулатуры (гипертонус, гипотония, дистония);

3 балла — верхняя губа напряжена, ограничена ее подвижность;

2 балла — затруднения при выполнении движений, выраженное нарушение тонуса губной мускулатуры, губы малоподвижные;

1 балл — невыполнение заданий, грубо выраженная патология.

Задание 6.

Исследование мышечного тонуса языка и наличия патологической симптоматики

Процедура

Ребенку предлагается отраженно повторить движения перед зеркалом.

Инструкция 1

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «лопата» — язык широкий, распластанный, неподвижно лежит на нижней губе.

Инструкция 2

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «мост» — из положения «окно» язык упирается в нижние резцы, язык — широкий, плоский, спокойно лежит в ротовой полости.

Инструкция 3

Смотри внимательно в зеркало и повторяй движения:

- «маятник» — попеременно дотянуться кончиком языка до правого, потом до левого угла рта.

Критерии оценки

5 баллов — точное выполнение движений, отсутствие нарушений мышечного тонуса языка, патологической симптоматики;

4 балла — неточное выполнение заданий, незначительное нарушение тонуса языка (гипертонус, гипотония, дистония);

3 балла — затруднения при выполнении упражнений, умеренно выраженное нарушение мышечного тонуса языка, саливация, усиливающаяся при функциональной нагрузке, девиация языка;

2 балла — грубо выраженное нарушение мышечного тонуса языка, выраженная патологическая симптоматика (постоянная саливация, гиперкинезы, посинение кончика языка, девиация);

1 балл — невыполнение задания.

1.2. Исследование перцептивной базы речи

1.2.1 Исследование зрительного восприятия

1. Предметный гнозис

Задание 7.

Исследование предметного гнозиса на материале игрушек

Процедура

Ребенку необходимо выбрать игрушку по ее наименованию.

Материалы

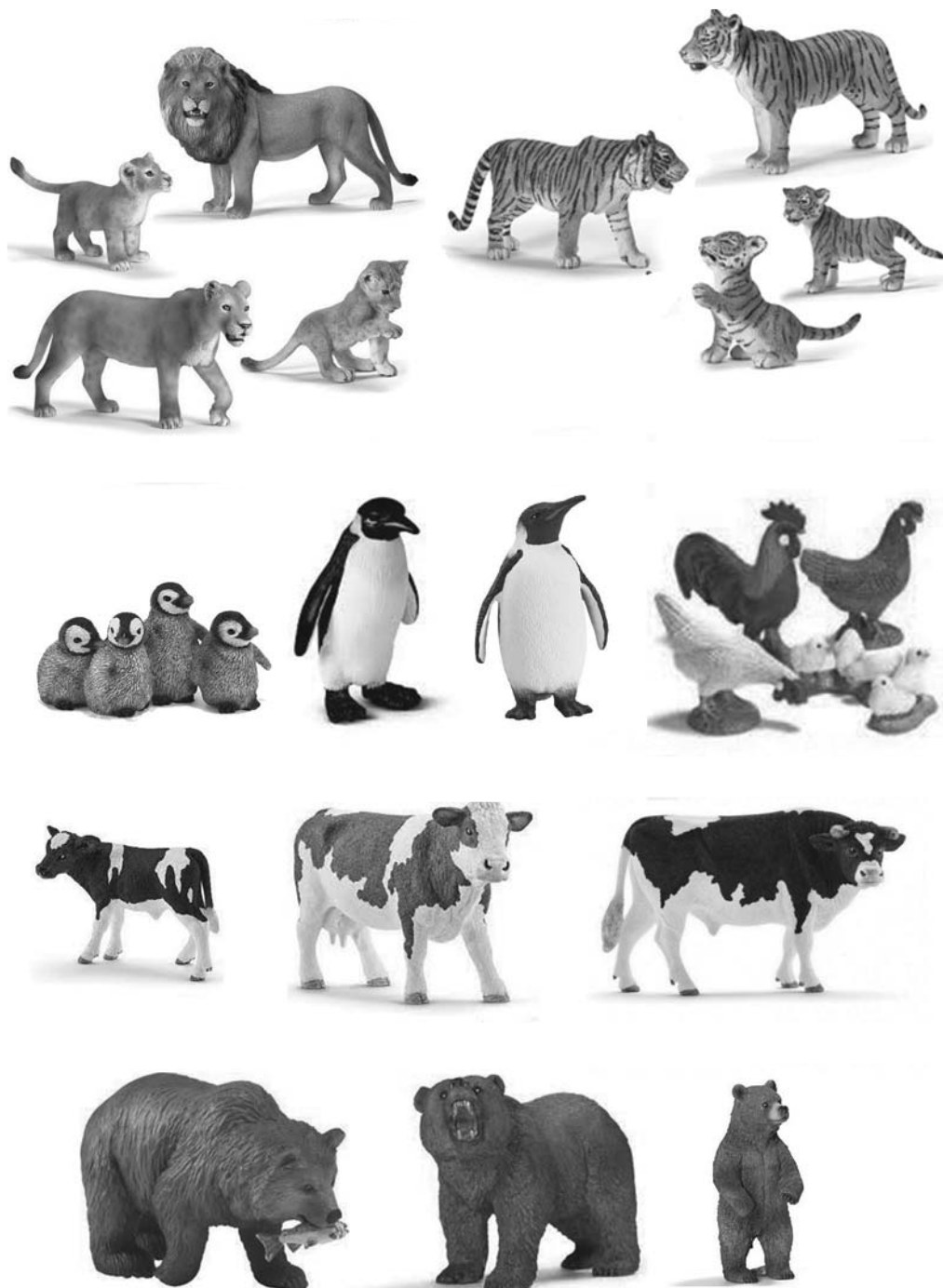
Игрушки:

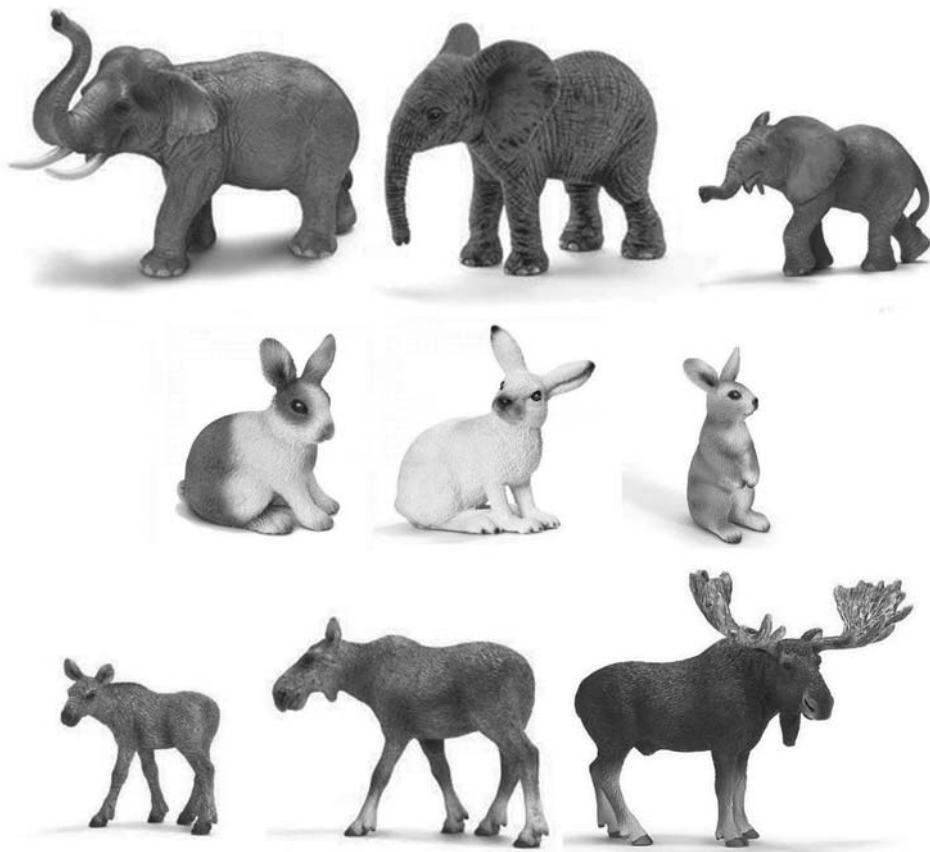
1) машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;



2) фигурки животных с детенышами (производитель Sinodata Schleich): баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата.







Инструкция

Посмотри на игрушки и покажи, где:

1) машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

2) фигурки животных с детенышами (производитель Sinodata Schleich): баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 8.

Исследование предметного гнозиса на материале предметных картинок

Процедура

Ребенку необходимо выбрать предметную картинку по ее наименованию.

Материалы

Предметные картинки, изображающие игрушки из предыдущего задания:

1) машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

2) фигурки животных с детенышами (производитель Sinodata Schleich): баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата.

Инструкция

Посмотри на картинки и покажи, где

1) машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

2) фигурки животных с детенышами (производитель Sinodata Schleich): баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 9.

Исследование предметного гнозиса на материале контурных изображений предметов

Процедура

Ребенку необходимо рассказать, что он видит на рисунках.

Материалы

Картинки с контурными изображениями игрушек из предыдущего задания:

1) машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

2) баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата.

Инструкция

Что здесь нарисовано — назови.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ, вычленение существенных признаков предмета происходит без особенностей;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками, вычленение существенных признаков предмета затруднено;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, вычленение существенных признаков предмета выражено затруднено;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 10.

Исследование предметного гнозиса на материале перечеркнутых изображений предметов

Процедура

Ребенку необходимо рассказать, что он видит на рисунках.

Материалы

Картинки с перечеркнутыми изображениями игрушек из предыдущего задания:

1) машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

2) животные с детенышами: баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата.

Инструкция

Что здесь нарисовано — назови.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ, вычленение существенных признаков предмета происходит без особенностей;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

4 балла — ответ с единичными ошибками, вычленение существенных признаков предмета затруднено;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, вычленение существенных признаков предмета выражено затруднено;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 11.

Исследование предметного гнозиса на материале конфликтных фигур («кентавров»)

Процедура

Ребенку необходимо рассказать, что он видит на рисунках.

Материалы

Картинки с изображениями конфликтных фигур («кентавров»):

- 1) голова собаки;
- 2) туловище и задние лапы — лягушки;
- 3) передние ноги — ослиные;
- 4) крылья бабочки.



- 1) голова и передние ноги попугая;
- 2) туловище коровье;
- 3) задние ноги от зебры;
- 4) хвост рыбий.



- 1) голова слона;
- 2) туловище и передние лапы — утки;
- 3) задние лапы — медведя;
- 4) хвост мышиный.



- 1) голова и хвост петушиныные;
- 2) туловище верблюжье;
- 3) ноги лосиные;
- 4) шея — жирафа.



- 1) голова — крокодила;
- 2) туловище и лапы — кенгуру;
- 3) раковина — улитки;
- 4) хвост — бобра.



- 1) голова — зайца;
- 2) туловище, задние лапы и хвост — волка;
- 3) ласты — моржа;
- 4) крылья — летучей мыши.



Инструкция

Что здесь нарисовано — назови.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ, вычленение существенных признаков предмета происходит без особенностей;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками, вычленение существенных признаков предмета затруднено;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, вычленение существенных признаков предмета выражено затруднено;

1 балл — отсутствие ответа.

2. Зрительно-пространственный гнозис

Задание 12.

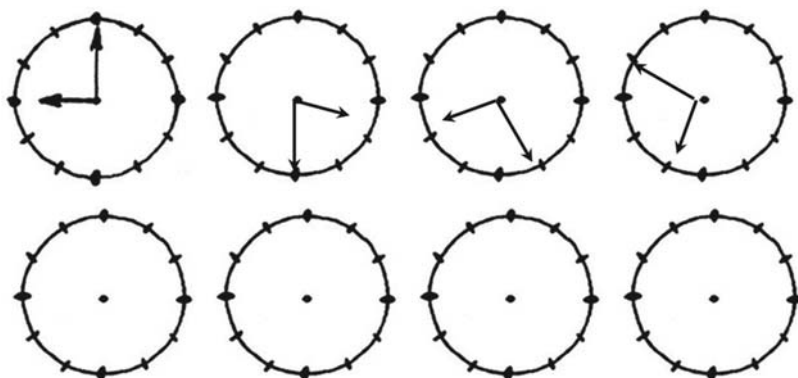
Исследование пространственного восприятия

Процедура

Установка стрелок на часах по образцу.

Материалы

Нарисованные схематические часы без циферблата.



Инструкция

Нарисуй стрелки часов точно, как на образце.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 13.

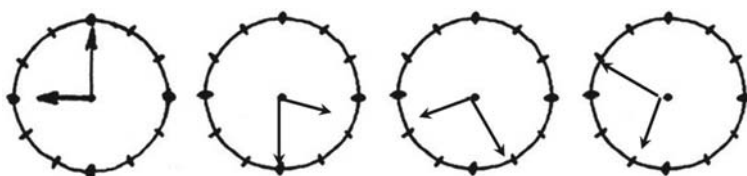
Исследование квазипространственных представлений (взаимосвязи пространственного расположения стрелок часов и со значением этого расположения, т. е. с временем)

Процедура

Ребенку предлагается рассмотреть изображения часов без циферблата и определить, какое время показывают эти часы.

Материал

Нарисованные схематические часы без циферблата:



Инструкция

Скажи, сколько времени на этих часах.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, свидетельствующие о нарушении в понимании пространственного расположения стрелок и связи их положения со значением, т.е. с временем, о квазипространственном нарушении.

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 14.

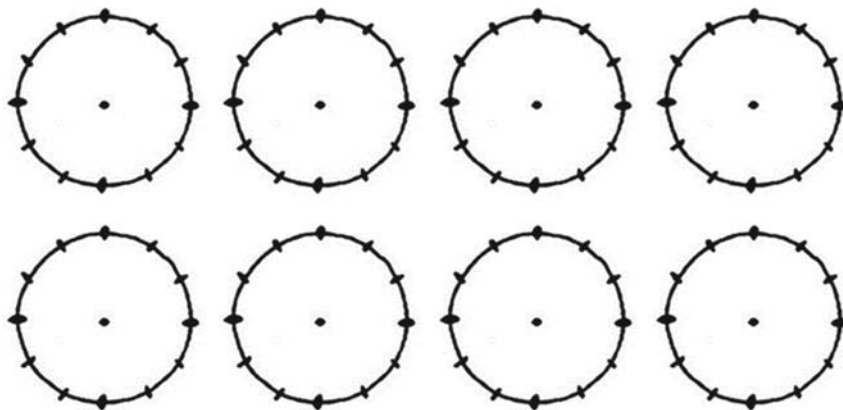
Исследование регуляции пространственного восприятия речью, связи речи с пространственным восприятием

Процедура

Установка заданного времени.

Материалы

Нарисованные схематические часы без циферблата:

**Инструкция**

Нарисуй стрелки на часах так, чтобы получилось: без 15 три; 25 мин. седьмого; 6 час 15 мин.; половина восьмого; 15 час 40 мин.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 15.

Дифференциация пространственно-ориентированных римских чисел

Процедура

Узнавание и называние римских чисел.

Материалы

Пространственно-ориентированные числа IX, XI, IV, VI.

Инструкция

Посмотри и скажи, какое это число.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 16.

Дифференциация пространственно-ориентированных арабских чисел

Процедура

Узнавание и называние арабских чисел.

Материалы

Пространственно-ориентированные арабские числа 6, 9, 66, 99, 69, 96.

Инструкция

Назови числа (предъявляется одна цифра или одно число). Покажи такое же число.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

1.2.2 Исследование слухового восприятия

Задание 17.

Выполнение простых слухоречевых инструкций на материале игрушек

Материал

1) игрушки: машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

2) фигурки животных с детенышами: баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата. изображения диких и домашних животных с детенышами;

коробка.

Процедура

Ребенку предлагается найти игрушки по словесной инструкции и убрать их в коробку.

Инструкция

Посмотри на игрушки и убери в коробку:

а) машину, куклу, мишку, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамиду, юлу, погремушку;

б) животных:

барана, овцу и ягнят;

льва, львиц и львят;

тигра, тигрицу и тигрят;

петуха, курицу и цыплят;

пингвина, пингвиниху и пингвинят;

лося, лосиху и лосят;

быка, корову и телят;

зайца, зайчиху и зайчат;

слона, слониху и слонят;

медведя, медведицу и медвежат.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ, ребенок находит и убирает все игрушки;

4 балла — самокоррекция или правильное выполнение после стимулирующей помощи;

3 балла — единичные ошибки, ребенок правильно выбирает 2–4 игрушки;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, ребенок правильно выбирает только одну игрушку;

1 балл — отсутствие ответа, ребенок не выбирает игрушку, игнорирует инструкцию.

Задание 18.

Выполнение простых слухоречевых инструкций на материале рисунков

Материал

1) игрушки: машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

2) животные с детенышами: баран, овца, ягнята; лев, львицы, львята; тигр, тигрица, тигрята; петух, курица, цыплята; пингвин, пингвиниха, пингвинята; лось, лосиха, лосята; бык, корова, телята; заяц, зайчиха, зайчата; слон, слониха, слонята; медведь, медведица, медвежата. изображения диких и домашних животных с детенышами;

коробка.

Процедура

Ребенку предлагается найти картинки по словесной инструкции и убрать их в коробку.

Инструкция

Посмотри на картинки и убери в коробку:

игрушки:

машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка;

животных:

барана, овцу и ягнят;

льва, львицу и львят;

тигра, тигрицу и тигрят;

петуха, курицу и цыплят;

пингвина, пингвиниху и пингвинят;

лося, лосиху и лосят;

быка, корову и телят;

зайца, зайчиху и зайчат;

слона, слониху и слонят;

медведя, медведицу и медвежат.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ, ребенок находит и убирает все картинки;

4 балла — самокоррекция или правильное выполнение после стимулирующей помощи;

3 балла — единичные ошибки, ребенок правильно выбирает 2–4 картинки;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, ребенок правильно выбирает только одну картинку;

1 балл — отсутствие ответа, ребенок не выбирает картинки, игнорирует инструкцию.

Задание 19.

Выполнение многоступенчатых слухоречевых инструкций

Процедура

Определяется уровень понимания речи и выполнение инструкций взрослого. Ребенку предлагается взять сначала 2 предмета поочередно, а потом по 2 предмета сразу, предлагается взять куклу, затем посадить куклу на стульчик, а потом спрятать ее под стульчик и т.д.

Материалы

Игрушки: машина, кукла, мишка, мяч, самолет, кубики, конструктор, пирамида, юла, погремушка, кукольная мебель.

Инструкция

Дай мне матрешку, мишку.

Дай мне пирамидку и кубик.

Возьми куклу, посади куклу на стульчик, спрячь ее под стульчик.

Возьми самолет, посади в него куклу и мишку.

Критерии оценки

5 баллов — правильное выполнение, ребенок понимает обращенную речь, выполняет инструкцию взрослого;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, либо ребенок узнает знакомые предметы, но не показывает по просьбе взрослого ничего, либо ребенок понимает обращенную к нему речь, но выполняет не все просьбы взрослого;

1 балл — отсутствие ответа, у ребенка отсутствует понимание речи взрослого, он не выполняет ни одну из просьб взрослого.

Задание 20.

Исследование фонематического восприятия (дифференциации фонем) по признакам:

звонкие — глухие, твердые — мягкие, переднеязычные — заднеязычные, переднеязычные — среднеязычные, среднеязычные — заднеязычные, губные — переднеязычные, губно-губные — губно-зубные, переднеязычные смычные — переднеязычные щелевые, свистящие — шипящие, вибранты — смычно-проходные ротовые.

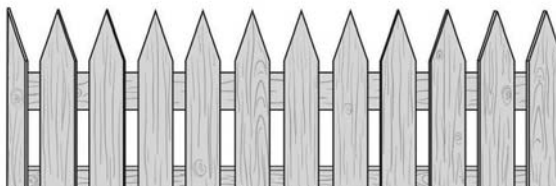
Процедура

Ребенку предлагается посмотреть на картинки и выбрать названное изображение.

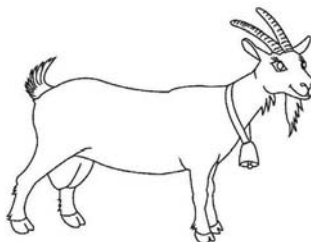
Материалы

Картинки, изображающие предметы, которые можно обозначить словами-квазиомонимами (Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В., 2004)⁵²:

собор — забор;

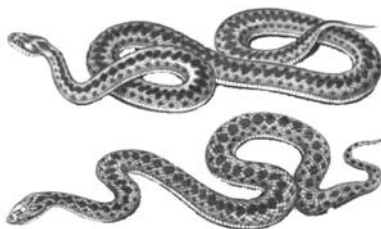


коса — коза;

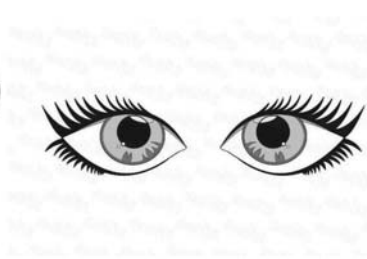


⁵² Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция. — Ростов н/Д: Феникс, СПб.: Союз, 2004. — 224 с. (Серия «Коррекционная педагогика»).

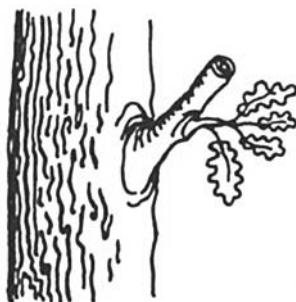
усы — ужи;



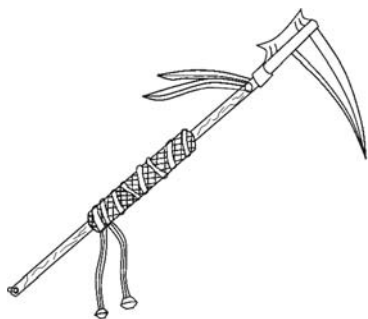
гроза — глаза;



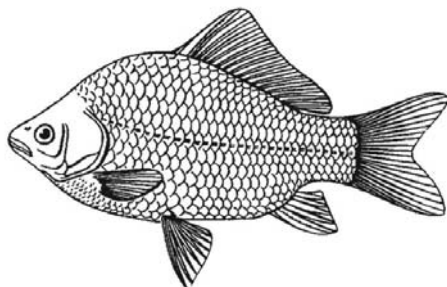
сук — жук;



коса — касса;



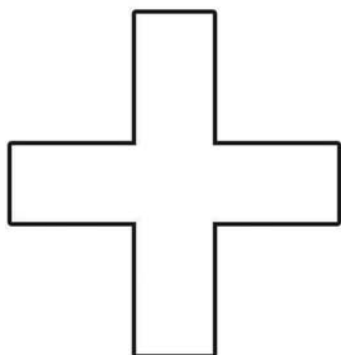
лес — леЩ;



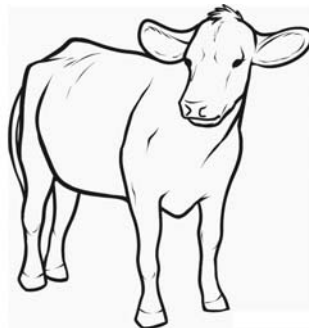
вилы — виллы;



ПЛЮС — ПЛЮЩ;



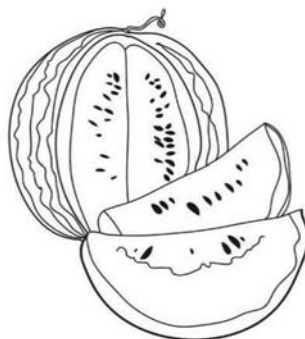
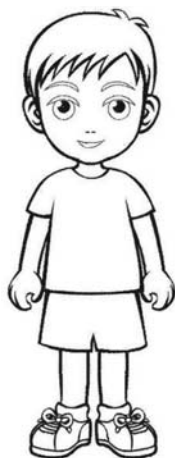
челка — телка;



башня — пашня;



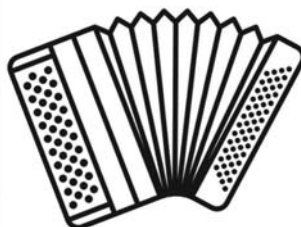
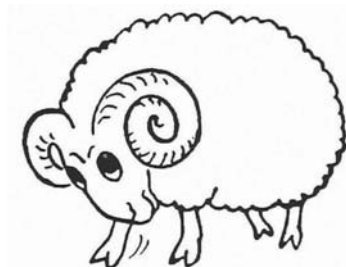
Толя — доля;



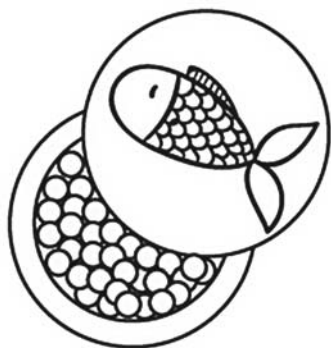
класс — глаз;



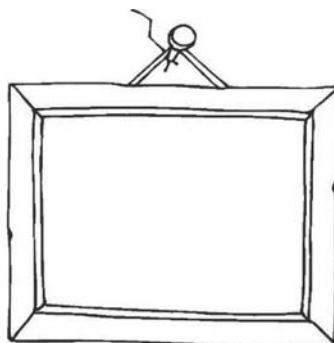
баран — баян;



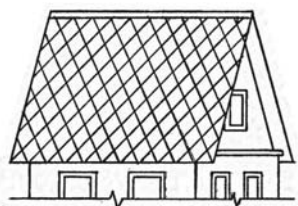
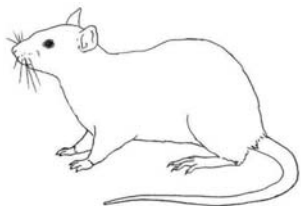
икра — игра;



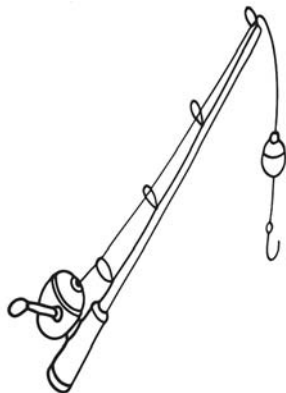
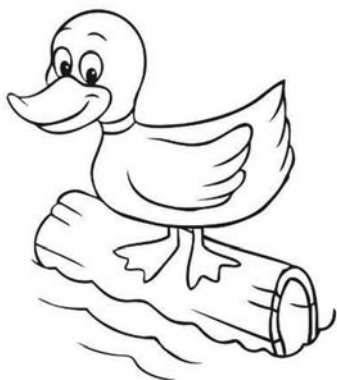
яма — рама;



крыса — крыша;



уточка — удочка;



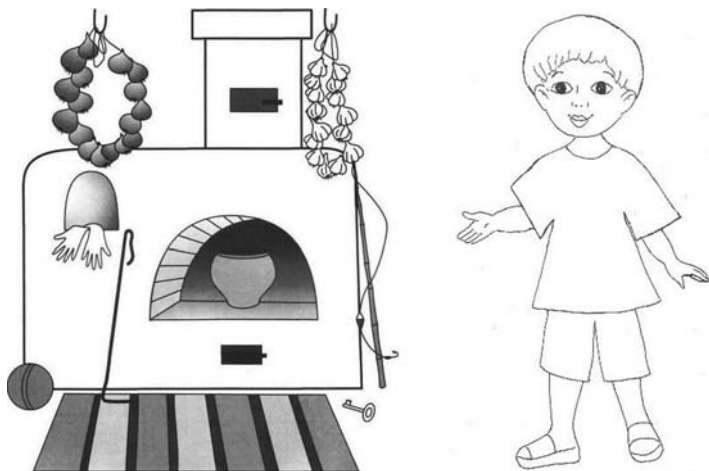
трава — дрова;



челка — щелка;



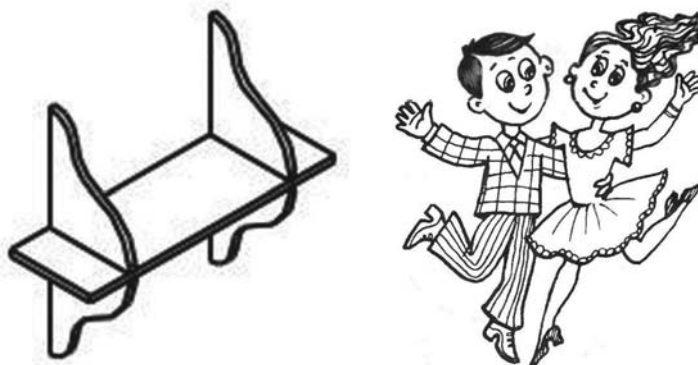
печка — Петька;



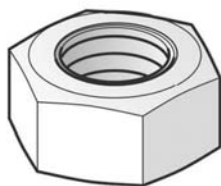
нос — ночь;



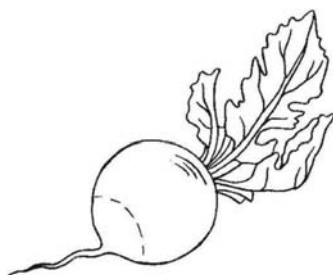
полка — полька;



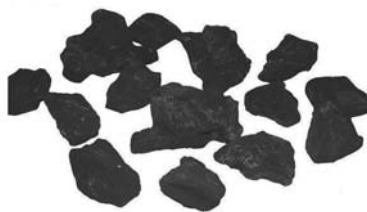
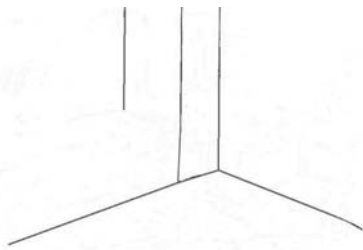
галка — гайка;



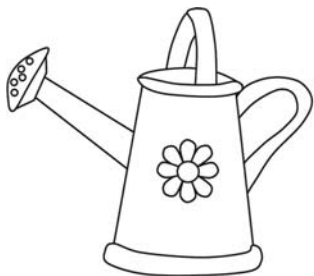
речка — редька;



угол — уголь;



лейка — рейка;



Инструкция

Покажи, на какой картинке нарисована коса, а на какой коза; на какой картинке нарисован собор, а на какой — забор и т. д.

Критерии оценки

5 баллов — правильное, быстрое выполнение задания;

4 балла — показ картинок сопровождается 1–2 несистематическими ошибками (замены звуков), помощь исследователя приводит к исправлению ошибок;

3 балла — выраженные трудности в дифференциации одной группы звуков, задание выполняется самостоятельно;

2 балла — стойкие ошибки (замены звуков) в дифференциации нескольких групп звуков, неаргументированный отбор картинок;

1 балл — неправильное выполнение задания, отказ от его выполнения.

Глава 2.

Исследование психологических предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра

2.1. Изучение состояния модели психического

Задание 1.

Понимание ложных убеждений

Модификация задачи на понимание ложных убеждений (false belief task), или задача Салли и Энн (Sally — Anne task), предложенной Н. Wimmer и J. Perner в 1983 году¹.

Процедура

Ребенку показывают двух кукол, Машу и Люсю; у Маши есть корзинка, а у Люси — коробка. Ребенок видит, как Маша кладет свой шарик в корзинку и уходит. Пока Маши нет, Люся перекладывает шарик из корзинки в свою коробку и тоже уходит. Теперь Маша возвращается.

Инструкция

(Рисунок 1)²

¹ Wimmer H., Perner J. Beliefs about beliefs // Cognition. — 1983. — № 13. — P. 103–128

² Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. — М.: Институт психологии РАН, 2009. — 415 с.

Это Маша.

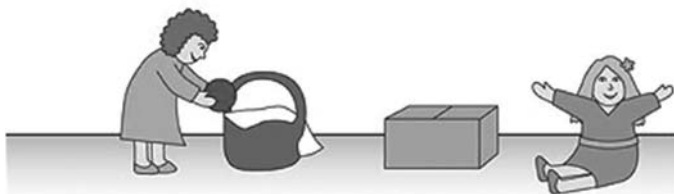


У Маши есть корзина.

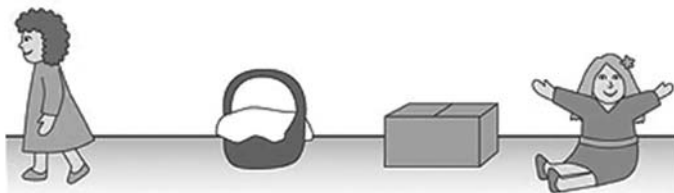
Это Люся.



У Люси есть коробка.



У Маши есть мяч. Она кладет его в свою корзину.



Маша идет на прогулку.



Люся берет мяч из корзины и перекладывает его в коробку.



Маша возвращается с прогулки. Она хочет поиграть со своим мячом.

Где будет искать свой мяч Маша?

Рис. 1. Ситуация «Маша — Люся»

Критерии оценки

- 5 баллов — правильный ответ;
- 4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;
- 3 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;
- 2 балла — неправильный ответ, неправильное выполнение задания;
- 1 балл — отсутствие ответа.

Задание 2.**Понимание ложности собственных убеждений**

Задача на понимание ложности собственных убеждений (own false belief task), или задача «Казалось — оказалось» (appearance-reality task), предложенная американскими учеными А. Gopnik и J.W. Astington^{3,4}.

Процедура

Ребенка просят угадать, что находится в коробке из-под конфет. Когда ребенок говорит «конфетки», коробочку открывают, показывая, что на самом деле там лежит карандаш. Затем экспериментатор снова закрывает крышку и задает вопрос.

Инструкция

Когда придет Петя, я покажу ему эту коробку закрытой, как тебе. Я спрошу его, что там внутри. Что он скажет?

Критерии оценки

- 5 баллов — правильный ответ;
- 4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;
- 3 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;
- 2 балла — неправильный ответ, неправильное выполнение задания;
- 1 балл — отсутствие ответа.

³ Gopnik A., Astington J.W. Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance-reality distinction // Child Development. — 1988. — № 59. — Р. 26–37

⁴ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

Задание 3.**Понимание верных убеждений**

Модификация методики Leslie и Frith (1988 г.)⁵.

Процедура

Ребенку показывают кукольный домик с двумя комнатами — в одной находится стол, в другой — шкаф. На столе лежит мячик, и точно такой же мячик лежит в шкафу, что и демонстрируется ребенку.

Инструкция

Вася пошел гулять и оставил свой мячик на столе. Мячик в шкафу он не видел. Когда он придет, где он будет искать свой мячик?

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

2 балла — неправильный ответ, неправильное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 4.

Оценка определений, которые давали дети ситуации, содержащей преднамеренную дезинформацию

Процедура

Ребенку предлагается послушать описание ситуации и ответить на вопрос.

Инструкция

Мальчик съел варенье без спросу. Родители пришли и стали ругать его. Тогда мальчик сказал, что это сделала младшая сестра. Как это называется?

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ, ребенок говорит, что это обман, или использует синоним;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи, ребенок дает оценку ситуации;

3 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, ребенок испытывает выраженные затруднения при оценке ситуации;

2 балла — неправильный ответ, неправильное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

⁵ Там же.

Задание 5.

Самостоятельное определение понятия «обман»

Процедура

Ребенку предлагается самостоятельно определить, что такое «обман».

Инструкция

Скажи, пожалуйста, что такое «обман»?

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ, ребенок говорит, что такое обман или использует синоним, предлагается определение;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи, ребенок дает оценку ситуации, приводит пример;

3 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, ребенок испытывает выраженные затруднения при оценке ситуации;

2 балла — неправильный ответ, неправильное выполнение задания, тавтология;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 6.

Анализ реальных историй, в которых ребенок обманывал сам и подвергался обману со стороны других лиц

Процедура

Ребенку предлагается вспомнить и рассказать истории, в которых он обманывал сам или подвергался обману со стороны других лиц.

Инструкция

Расскажи, тебя когда-нибудь обманывали? Как это произошло? А ты кого-нибудь обманывал? Расскажи об этом.

Критерии оценки

Количественная оценка

5 баллов — полный, правдивый ответ;

4 балла — ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — частичный ответ;

2 балла — частичный ответ с отдельными неточностями;

1 балл — отсутствие ответа.

Качественное выполнение задания оценивалось по следующим параметрам:

- вербализованность (вербализованный / невербализованный),

- мотив (достижение желаемого / избегание неприятностей / повышение статуса),
- пол обманщика / обманываемого (мужской/женский),
- возраст обманщика / обманываемого (старше / ровесник / младше),
- успех (успешен) / не успешен).

Анализировались признаки, которые подвергались контролю при собственном обмане и учитывались при самостоятельном распознавании обмана:

- слова (то, что сказано) / поведенческие проявления (улыбка, движения, взгляд, общее впечатление) / знание (абстрактные и конкретные знания, связанные с данной ситуацией) / контекст (особенности внешнего окружения во время или после обмана) / индивидуальные особенности (личностные характеристики, пол и возраст).

К признакам обмана также было отнесено отождествление (предписание другому своих собственных представлений)⁶.

Задание 7.

Получение информации о склонности ребенка к обману в разных областях

Процедура

Ребенку предлагается ответить на девять вопросов, три из которых относились к области знаний (фактические знания о себе), три — к области эмоций, три — к области намерений.

Инструкция

Честно ответь на вопросы (да / нет):

Ты не всегда ешь то, что тебе дают?

Ты не всегда умываешься и чистишь зубы?

Ты не всегда складываешь на место свои игрушки?

Неприличная шутка может вызвать у тебя смех?

Ты смеешься, когда кто-то из ребят говорит глупости?

Ты можешь рассмеяться, если кто-то поскользнется и упадет?

Собирался ли ты когда-нибудь сказать неправду?

Собирался ли ты скрыть от родителей плохой поступок?

Собирался ли ты сказать неправду, чтобы выгородить друга?

⁶ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

Критерии оценки

Отрицательный ответ оценивался как факт обмана. При обработке данных подсчитывалась как общая сумма таких ответов, так и их количество по изучаемым областям⁷.

Задание 8а.

Оценка успешности распознавания обмана в области знаний

Процедура

Ребенку предъявлялись правдивые и ложные утверждения, содержащие общие знания.

Материалы

10 правдивых (I) и 10 ложных (II) утверждений, построенных на основе и по аналогии с утверждениями субтеста «Осведомленность» теста Векслера «Интеллектуальный тест для детей (WISC)»:

I) правдивые утверждения:

У тебя два уха.

У собаки четыре ноги.

Чтобы вода закипела, ее нужно нагреть.

В пятерке пять единиц.

Город Санкт-Петербург основал царь Петр I.

Солнце садится на западе.

Ночью темно, а днем светло.

Кошка — домашнее животное.

Хлеб пекут из муки.

Четыре времени года — это зима, весна, лето и осень.

II) ложные утверждения:

Это большой палец (показывается указательный).

Молоко мы получаем от свиней.

Сахар продают в цветочном магазине.

В неделе 8 дней.

Пара — это три человека.

Желудок нужен, чтобы дышать.

Рубины зеленого цвета.

Детеныши лошади — телята.

Мед соленый, а суп — сладкий.

⁷ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

Все грибы — ядовитые.

Инструкция

Послушай и ответь, верно я говорю или нет.

Критерии оценки

Количественный анализ результатов

Подсчитывается общее количество ошибок, количество ошибок при распознавании правды и при распознавании обмана.

5 баллов — от 15 до 20 правильных ответов;

4 балла — от 10 до 15 правильных ответов;

3 балла — средний уровень, от 6 до 10 правильных ответов;

2 балла — от 1 до 5 правильных ответов;

1 балл — отсутствие ответов.

Задание 86.

Оценка успешности распознавания обмана в области эмоций⁸

Процедура

Испытуемому предъявлялись правдиво и ложно обозначенные изображения эмоций. Выделялись основной и дополнительный уровни предлагаемой информации. Для понимания эмоций

- основной уровень составили четыре основные эмоции (радость, печаль, страх, гнев);
- дополнительный — остальные эмоции (отвращение, презрение, интерес-волнение, вина, удивление, стыд),
- а также нейтральное выражение.

Всего демонстрировалось 11 эмоций с верными и неверными обозначениями.

Материалы

Таблица 1, в которой даны комбинации эмоций и их обозначений.

Таблица 1. Комбинации предъявляющихся на фотографиях эмоций и их обозначений (правдивых и ложных)

№	Тип комбинации	Изображенная эмоция	Словесное обозначение
1	Правда	Радость	Радость
2	Обман	Гнев	Страх
3	Правда	Печаль	Печаль

⁸ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

№	Тип комбинации	Изображенная эмоция	Словесное обозначение
4	Обман	Страх	Гнев
5	Правда	Отвращение	Отвращение
6	Обман	Презрение	Вина
7	Правда	Интерес	Интерес
8	Обман	Вина	Презрение
9	Обман	Удивление	Стыд
10	Правда	Стыд	Стыд
11	Правда	Нейтральное	Нейтральное

Фотографии моделей для распознавания эмоций.



Радость



Вина



Гнев



Удивление



Отвращение



Стыд



Страх



Печаль



Интерес



Презрение



Нейтральное выражение

Инструкция

Посмотри на фотографии и скажи, действительно ли девочка испытывает радость, страх, печаль, гнев, отвращение, вину, интерес и т.д.

Критерии оценки

Количественный анализ результатов

Подсчитывается общее количество ошибок, количество ошибок при распознавании правды и при распознавании обмана.

5 баллов — от 9 до 11 правильных ответов;

4 балла — от 7 до 9 правильных ответов;

3 балла — от 4 до 6 правильных ответов;

2 балла — от 1 до 3 правильных ответов;

1 балл — отсутствие ответов.

Задание 8в.

Оценка успешности распознавания обмана в области намерений

Процедура

Испытуемому предъявляются правдиво и ложно обозначенные намерения. Для понимания намерений основной уровень составили четыре ситуации (с намерениями подарить — 2 раза, украсть, избежать наказания), дополнительный — намерения с большей информационной нагрузкой (например: намерение позвонить по телефону «04» при утечке газа). Ребенку в каждом случае нужно было самостоятельно определить — это правда или обман.

Материалы

Ситуации для понимания ложных и правдивых намерений:

Обман: «Маленькому мальчику очень нравится игрушка, которая есть у старшей девочки. Но девочке она самой нравится. Большая девочка не дает мальчику игрушку даже просто подержать в руках. Она боится, что он сломает ее. Однажды девочка засмотрелась в окно, а мальчик незаметно к ней подкрался. Ты думаешь, он тоже собирается смотреть в окно?»

Правда: «Девочка дружит с мальчиком ее же возраста. У мальчика наступил день рождения. Девочка пошла в магазин, купила красивую машинку и пошла к мальчику. Ты думаешь, она действительно собирается подарить машинку мальчику?»

Обман: «Маленькая девочка капнула себе на платье вишневым соком. Мама этого не видела. Но девочка знает, что мама будет ругаться. Она быстро побежала в ванную, сказав, что собирается помыть руки лучше. Это правда? Она собирается мыть руки?»

Правда: «Девочка играла на площадке в песочнице, у нее не было лопатки. Рядом играл мальчик, у которого была лопатка. Девочка попросила лопатку, сказав, что поиграет и отдаст. Как ты думаешь, она действительно отдаст лопатку?»

Обман: «Мама раздала конфеты поровну дочке и сыну. Девочка очень любит конфеты. Она просит у брата: «Дай посмотреть на твои конфеты. Я тебе потом отдам». Как ты думаешь, она хочет на них посмотреть, а потом отдам?»

Правда: «Брат и сестра собирали коллекцию из киндер-игрушек. Девочке попались две одинаковые игрушки. Она взяла одну и пошла к брату в комнату. Как ты думаешь, она действительно хочет ее отдать брату?»

Обман: «Девочка играла на планшете в игру. Мама ей предложила погулять. Девочка сказала, что она плохо себя чувствует и хочет полежать одна в комнате. Как ты думаешь, она действительно себя плохо чувствует? Она действительно хочет побыть одна?»

Правда: «Дети раскрашивали рисунок. У девочки не хватало карандашей. Мальчик предложить взять у него несколько карандашей, сказав, что ему не жалко. Как ты думаешь, ему действительно не жалко своих карандашей? Он действительно хочет отдать ей карандаши?»

Инструкция

Прослушай истории и ответь на вопросы.

Критерии оценки

Количественный анализ результатов

Подсчитывается общее количество ошибок, количество ошибок при распознавании правды и при распознавании обмана.

5 баллов — 7–8 правильных ответов;

4 балла — 5–6 правильных ответов;

3 балла — 3–4 правильных ответа;

2 балла — 1–2 правильных ответов;

1 балл — отсутствие ответов.

Анализ результатов исследования по трем заданиям проводился по следующим параметрам:

- количество ошибок при распознавании обмана; количество ошибок при распознавании правды (**Задание 8а**);
- количество ошибок, допущенных при распознавании основных знаний, эмоций, намерений (**Задание 8б**);
- количество ошибок, допущенных при распознавании дополнительных знаний,
- эмоций, намерений (**Задание 8в**);
- общее количество ошибок.

Задание 9.

Определение стратегий распознавания обмана в области знаний, эмоций, намерений

Процедура

Та же, что и в заданиях 8 а), б) и в)

Материалы

Те же, что и в заданиях 8 а), б) и в)

Инструкция

Те же, что и в заданиях 8 а), б) и в)

Критерии оценки

Преобладание ошибок при распознавании обмана над ошибками при распознавании правды оценивалось как выбор стратегии принятия (это подразумевало склонность принимать предлагаемое за правду). Преобладание ошибок при распознавании правды над ошибками при распознавании обмана оценивалось как выбор стратегии отрицания (это подразумевало склонность видеть в предлагаемом обман). Выделялись еще две стратегии: адекватная (когда испытуемый правильно определял, где правда, а где обман) и смешанная (предыдущие стратегии представлены нечетко)⁹.

Задание 10.

Уточнение основных характеристик понимания обмана: описательные характеристики; представления об успешности обмана; признаки, которые используются при распознавании обмана

Процедура

Экспериментатор описывает разные случаи обмана, подкрепляя свой рассказ соответствующими картинками, и задает несколько вопросов.

Материалы

В качестве стимульного материала выступали цветные карточки в количестве 23 штук (размер каждой: 10,5 × 14). Из них 7 карточек путем перекombинирования создавали ситуации разных видов дезинформации в области знаний, 7 — в области эмоций, 9 — в области намерений.

Под разными видами дезинформирования имеются в виду следующие:

- эгоистическое (ради собственной выгоды),
- альтруистическое (ради блага другого),
- ненамеренное (случайное, без умысла),
- невербализованное (умолчание),
- ситуация правдивого предъявления.

Материалы

Ситуация 1. Эгоистический обман.

Картинка 1. Ребенок захотел почитать книгу, которая была на верхней полке. Он подставил табурет и потянулся за ней, случайно задел вазу, стоящую на телевизоре. Ваза падает на пол. Она разобьется.

⁹ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

Картинка 2. Ваза упала и разбилась. Ребенок стал подметать осколки.

Картинка 3. Мама грозно спрашивает: «Кто разбил вазу?!» Ребенок испугался, что его будут ругать, и говорит: «Это кошка...» Последовательность картинок представлена на рисунках 3.1, 3.2, 3.3.



Рис. 3.1, 3.2, 3.3. История эгоистического обмана

Ситуация 2. Альтруистический обман.

Картинка 1. Ребенок заходит в комнату и видит, как кошка, прыгая со шкафа, задевает вазу, стоящую на телевизоре. Ваза падает. Ребенок хватается руками за голову. Он знает — ваза разобьется.

Картинка 2. Ребенок принялся подметать осколки разбившейся вазы.

Картинка 3. Тут приходит разгневанная мама, которая к тому же не очень любит кошку. «Кто разбил вазу?» — строго спрашивает она. Ребенок боится, что мама выгонит кошку на улицу, и говорит: «Это я» (рисунок 4.1, 4.2, 4.3).



Рис. 4.1, 4.2, 4.3. История альтруистического обмана

Ситуация 3. Обман по умолчанию.

Картинка 1. Ребенок захотел почитать книгу, которая была на верхней полке. Он подставил табурет и потянулся за ней, случайно задел вазу, стоящую на телевизоре. Ваза падает на пол. Она разобьется (рисунок 5.1).

Картинка 2. Ребенок решил не убирать осколки. Пришел на кухню и принялся играть с кошкой как ни в чем не бывало. Мама не слышала, что произошло. Шумела вода, и рядом громко играл магнитофон. Мама продолжает мыть посуду, а ребенок ничего не говорит (рисунок 5.2).



Рис. 5.1, 5.2. История обмана по умолчанию

Ситуация 4. Правдивое событие.

Картинка 1. Ребенок заходит в комнату и видит, как кошка, прыгая со шкафа, задевает вазу, стоящую на телевизоре. Ваза падает. Ребенок хватается руками за голову. Он знает — ваза разобьется (рис. 6.1).

Картинка 2. Ребенок принялся подметать осколки разбившейся вазы (рис. 6.2).

Картинка 3. Тут приходит разгневанная мама. «Кто разбил вазу?» — строго спрашивает она. «Это кошка», — говорит ребенок (рис. 6.3).



Рис. 6.1, 6.2, 6.3. Правдивое событие

Ситуация 5. Ненамеренный обман.

Рисунок 1. Дома находился один только папа. Мама с ребенком гуляли. Папа шел с газетой и случайно задел вазу, которая стояла на телевизоре. Ваза упала и разбилась, но папа не стал ничего убирать. Оставил все как есть и ушел из дома.

Рисунок 2. Через некоторое время возвращаются с прогулки мама с ребенком и видят на полу грудку осколков. Мама удивлена, ребенок тоже. Мама спрашивает: «Интересно, а кто вазу-то разбил?» Ребенок пожимает плечами, он не знает точно, но говорит: «Это кошка».

Инструкция

Описательные характеристики обмана «Это обман или нет?»

Представления об успешности обмана оцениваются при помощи вопроса: «Ребенку поверят / не поверят?»

Признаки, которые использовались при распознавании обмана, оцениваются при помощи вопроса: «Почему ребенку поверят / не поверят?»

Критерии оценки

Количественный анализ результатов

Подсчитывается общее количество ошибок, количество ошибок при распознавании правды и при распознавании обмана.

5 баллов — 7–8 правильных ответов;

4 балла — 5–6 правильных ответов;

3 балла — 3–4 правильных ответа;

2 балла — 1–2 правильных ответа;

1 балл — отсутствие ответов.

Качественный анализ результатов

Истории оценивались по следующим параметрам:

- вербализованность (вербализованный / невербализованный),
- мотив (достижение желаемого / избегание неприятностей / повышение статуса),
- пол обманщика / обманываемого (мужской/женский),
- возраст обманщика / обманываемого (старше / ровесник / младше),
- успех (успешен) / не успешен.

Анализировались признаки, которые подвергались контролю при собственном обмане и учитывались при самостоятельном распознавании обмана:

- слова (то, что сказано) / поведенческие проявления (улыбка, движения, взгляд, общее впечатление) / знание (абстрактные и конкретные знания,

связанные с данной ситуацией) / контекст (особенности внешнего окружения во время или после обмана) / индивидуальные особенности (личностные характеристики, пол и возраст).

К признакам обмана также было отнесено отождествление (предписанные другому своих собственных представлений).

Задание 11.

Выявление половозрастных характеристик агента обмана в области знаний, эмоций, намерений

Процедура

Предполагает попарный выбор субъектов обмана из следующих персонажей: взрослая женщина, взрослый мужчина, девочка-ровесница, мальчик-ровесник, маленькая девочка, маленький мальчик.

Ребенку описывалась ситуация обмана сначала в области знаний, потом эмоций и, наконец, намерений и ставилась задача выбрать из предлагаемой пары человека, который скорее всего мог выступать в качестве обманщика. Выборы обманщиков в разных областях чередовались с соответствующими заданиями 8 а), б) и в) «Определение стратегий распознавания обмана в области знаний, эмоций, намерений». Последующий анализ выборов в разных возрастных группах включал и обобщенные характеристики агентов обмана: лица мужского пола, лица женского пола, взрослые, ровесники, младшие¹⁰.

Материалы

Использовался набор из 15 цветных карточек (размер каждой: 10,5 × 14) (рисунок 7).

При создании рисунков были минимизированы лицевая экспрессия и поведенческие проявления персонажей, чтобы избежать вмешательства неконтролируемых переменных. При формировании пар рисунков учитывалось, что каждый из агентов обмана должен равное количество раз оказываться в паре справа (3 или 2) и слева (2 или 3) и предъявляться с равной вероятностью.

Персонажи для выбора потенциального обманщика:

¹⁰ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

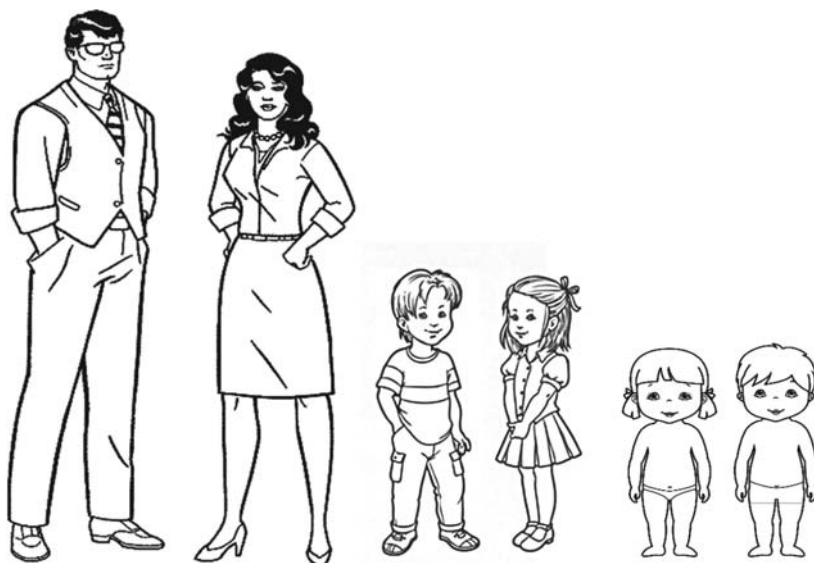


Рис. 7. Методика «Выбери обманщика»

Инструкция

Посмотри на картинку и скажи, кто обманщик?

Критерии оценки

Подсчитывается общее количество выборов в каждой из пар.

Задание 12.

Оценка поведения детей при распознавании обмана и при собственном обмане в ситуации реальной деятельности

Процедура

Методика — модификация детской игры «Колечко», в которой ведущий угадывает, кто из игроков спрятал на себе колечко во время его отсутствия. Для проведения исследования в игру вносятся следующие изменения: все «игроки» говорят ведущему, что у них нет колечка (так происходил обман). Исследование проводится в группах по 3 человека. Обязательное условие — прятать колечко на себе. Каждый ребенок в ходе исследования успевает побывать и обманщиком, и отгадывающим обман три раза.

Материалы

Колечко.

Инструкция

После очередной пробы опрашиваются главные действующие лица. Того, кто распознавал обман, спрашивают: «Почему ты выбрал именно это»

го человека?» (так оценивались признаки, которые использовались при распознавании обмана). У ребенка, который прятал колечко, спрашивают: «Что ты собирался делать, чтобы тебя не заподозрили?» (так оценивались признаки, контролируемые при собственном обмане).

Критерии оценки

Результаты оцениваются по следующим параметрам:

вербализованность (вербализованный / невербализованный), мотив (достижение желаемого / избегание неприятностей / повышение статуса), пол обманщика / обманываемого (мужской/женский), возраст обманщика / обманываемого (старше / ровесник / младше), успех (успешен) / не успешен). Анализировались признаки, которые подвергались контролю при собственном обмане и учитывались при самостоятельном распознавании обмана: слова (то, что сказано) / поведенческие проявления (улыбка, движения, взгляд, общее впечатление) / знание (абстрактные и конкретные знания, связанные с данной ситуацией) / контекст (особенности внешнего окружения во время или после обмана) / индивидуальные особенности (личностные характеристики, пол и возраст). К признакам обмана также было отнесено отождествление (предписание другому своих собственных представлений).

В ходе анализа рассматривалась также общая успешность каждого испытуемого в качестве распознающего обман и обманывающего¹¹.

Задание 13.

Понимание намерений

Процедура

Экспериментатор предъявляет ребенку картинки, на которых изображен персонаж с определенным предметом в руках, и спрашивает, что собирается делать этот человек.

Материалы

Специальные ситуации, в которых детям необходимо было распознать намерения других людей по предметам, которые те держат в руках. Картинки: мальчик держит в руке кисточку, девочка держит в руке фен, женщина держит в руке утюг, дедушка держит в руках удочку, бабушка держит в руках вязанье, мужчина держит в руках футбольный мяч (рис. 8.1–8.6).

¹¹ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.



Мальчик держит в руке кисточку



Девочка держит в руке фен



Женщина держит в руках утюг



Дедушка держит в руках удочку



Бабушка держит в руках вязанье



Мужчина держит в руках мяч

Рис. 8.1–8.6. Задача на понимание намерений с опорой на внешние признаки — предметы, необходимые для осуществления этого намерения

Инструкция

Как ты думаешь, что собирается делать этот человек?

Оценка

Анализ результатов выполнения задания позволяет оценить понимание намерений других людей по внешним проявлениям.

3 балла — отвечает на все вопросы без ошибок;

2 балла — затрудняется дать ответ на один вопрос;

1 балла — отвечает на один поставленный вопрос;

0 баллов — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 14.

Понимание желаний другого человека по их внешним проявлениям в поведении

Для оценки понимания детьми желаний другого человека по их внешним проявлениям в поведении используется методика «Что хочет Чарли?» (Baron-Cohen, Cross, 1992)¹² и методика Е.А. Сергиенко, Е.И. Лебедевой, О.А. Прусаковой, направленная на оценку понимания желания человека по направлению его глаз (Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А., 2009)¹³.

Процедура

Ребенку предъявляются картинки с изображением персонажа, смотрящего на один из нескольких предметов (или на одного из нескольких людей), и задаются вопросы о желании персонажа.

Материалы

Картинки с изображением персонажей, смотрящего на один из нескольких предметов (или на одного из нескольких людей) (рис. 9.1–9.10).

Вопросы о желании персонажа.

Инструкция

Посмотри на рисунки и скажи:

Как ты думаешь, какую конфету хочет мальчик?

Как ты думаешь, с каким мальчиком девочка хочет дружить?

Какой клубок собирается взять бабушка для вязания?

Какую игрушку собирается взять малыш?

¹² Baron-Cohen S., Cross P. Reading the eyes: evidence for the role of perception in the development of a «Theory of Mind» // *Mind and Language*. — 1992. — V. 6. — P. 173–186.

¹³ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.



Мальчик смотрит на одну из конфет



Девочка смотрит на одного из мальчиков



Бабушка смотрит на один из клубков



Мальш смотрит на одну из игрушек



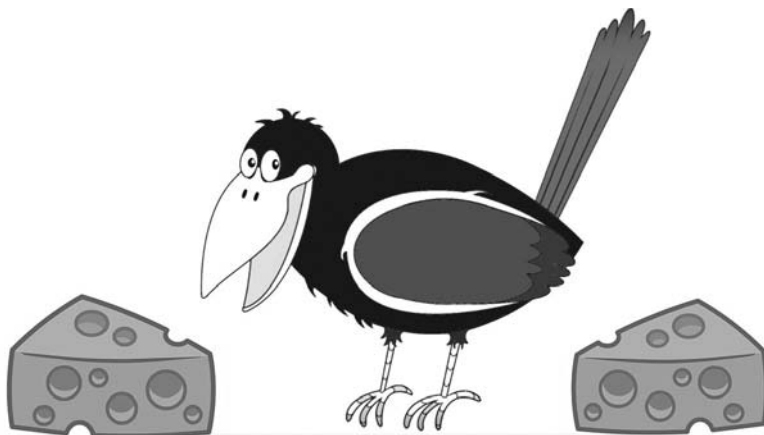
Дедушка смотрит на один из грибов на поляне



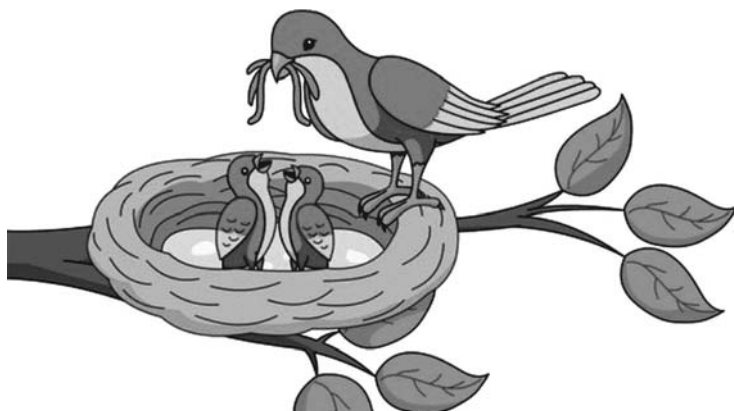
Охотник смотрит на одного из зайцев



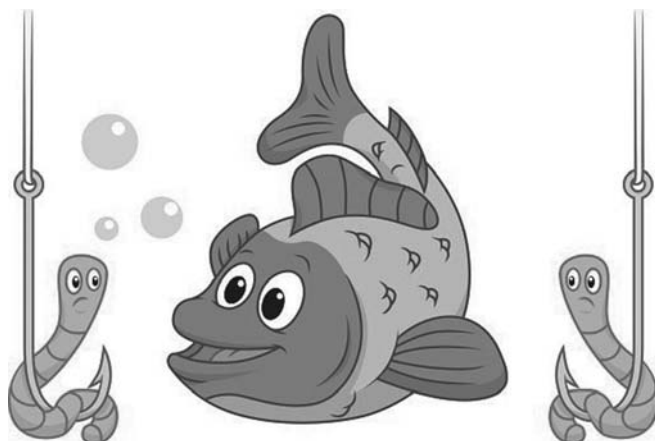
Собака смотрит на одну из убегающих кошек



Ворона смотрит на один из кусков сыра



Птичка держит в клюве червяка и смотрит на одного из птенцов



Рыбка смотрит на один из крючков с насаженным на нем червяком



Ослик смотрит на одну из морковок



На фоне осеннего пейзажа изображена стая птиц, которая, взлетая, смотрит в одну сторону

Рис. 9.1–9.10. Картинки с изображением персонажа, смотрящего на один из нескольких предметов (или на одного из нескольких людей)

Какой гриб первым найдет дедушка?

За каким зайцем собрался погнаться охотник?

За какой кошкой побежит собака?

Какой кусок сыра собирается утащить ворона?

Какому птенцу первому достанется червяк?

На какую удочку попадет рыба?

Какую морковку выберет ослик?

Осенью птицы всегда летят на юг. Покажи, где на картинке находится юг?

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 15.**Предсказание поведения других людей**

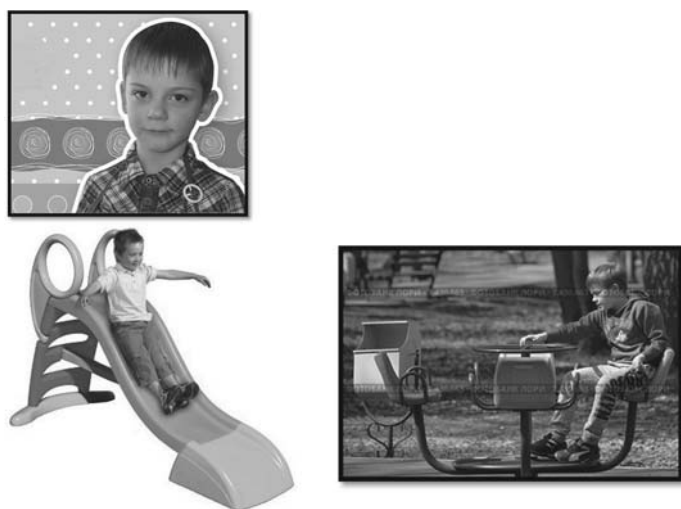
Для понимания внутреннего мира других людей необходимо уметь не только распознавать их ментальные состояния, но и предсказать их дальнейшее поведение и объяснить его причины. Для изучения развития понимания причин поведения других людей и возможности его прогнозирования используются методики, оценивающие понимание ментальной причинности поведения и прогнозирования поведения на основе знаний о желаниях и мнениях других людей (Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А., 2009).

Процедура

Испытуемому предлагаются специальные ситуации, которые для наглядности иллюстрируются картинками. Необходимо было выбрать один из исходов ситуации (по картинкам) в зависимости от желания или мнения персонажа. Ребенка просят предположить, каковы будут дальнейшие действия персонажа (выбрать одну из нижних картинок), исходя из его желаний (верхняя картинка). Экспериментатор выкладывает перед ребенком сразу три картинки.

Материалы

Серии рисунков (рис. 10.1–10.5).



Ситуация 1.



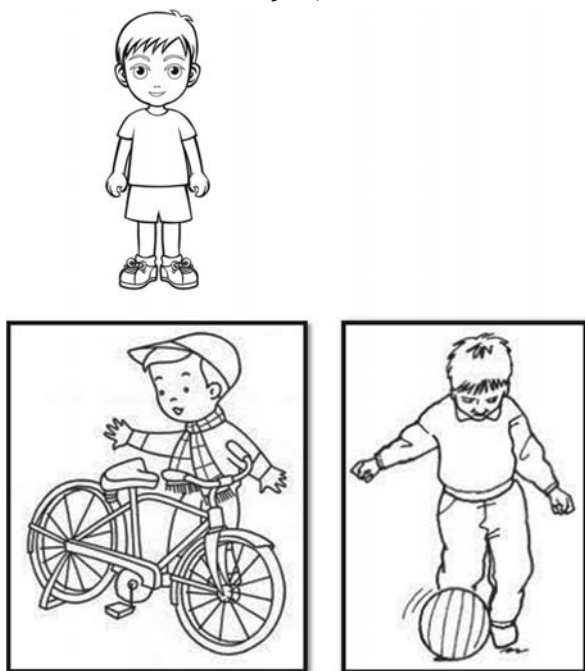
Ситуация 2.



Ситуация 3.



Ситуация 4.



Ситуация 5.

Рис. 10.1–10.5. Задача, направленная на оценку способности прогнозирования поведения других людей с опорой на знания об их ментальных состояниях.

Инструкция

Мальчик хочет прокатиться на горке. Посмотри на картинки и скажи, куда он пойдет: на горку или на карусель?

Женщина хочет купить красные туфли. Посмотри на картинки и скажи, какие туфли она купит?

Мужчина хочет купить синюю машину. Посмотри на картинки и скажи, какую машину он выберет?

Мальчик хочет съесть пирожное. Как думаешь, что съест мальчик, пирожное или яблоко?

Мальчик хочет играть в мяч. Посмотри на картинки, как думаешь, что он будет делать: кататься на велосипеде или играть в мяч?

Критерии оценки

Результаты анализа данных, полученных в ходе выполнения данного задания, позволяют оценить способность прогнозировать поведение других людей с опорой на знания об их ментальных состояниях.

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок, объясняет причины поведения персонажей;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ребенок отвечает на вопросы, но затрудняется объяснить причины поступков героев;

2 балла — неточный ответ, неточное или неправильное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 16.

Понимание ментальной причинности

Процедура

Экспериментатор выкладывает перед ребенком первую картинку, объясняя, что на ней нарисовано, затем предъявляет последнюю картинку с исходом события. Предъявляется начало и исход ситуации — необходимо предположить причину поведения персонажа (например, обман, заблуждение).

Материалы

Рисунки, изображения на которых позволяют оценить понимание ментальной причинности поведения других людей (рис. 11).



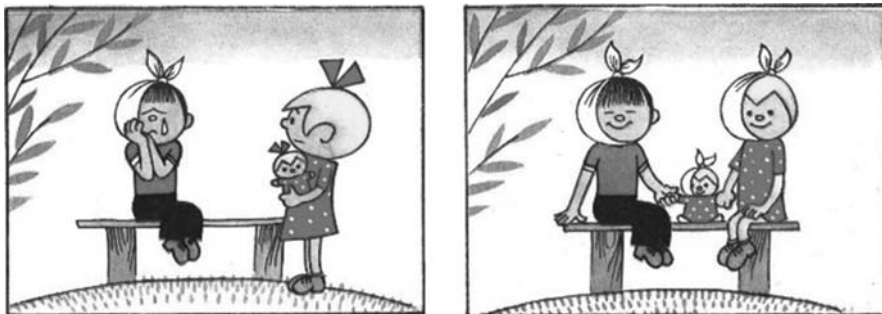
Ситуация 1.



Ситуация 2.



Ситуация 3.



Ситуация 4.

Рис. 11. Задача на понимание ментальной причинности поведения других людей

Инструкция

Как ты думаешь, что произошло, почему это случилось?

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок, объясняет причины поведения персонажей;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ребенок отвечает на вопросы, но затрудняется объяснить причины поступков героев;

2 балла — неточный ответ, неточное или неправильное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 17.

Понимание намерений в ситуации обмана

Взаимодействуя с другими людьми, человек не только объясняет для себя причины их поведения и строит прогнозы относительно их дальнейших действий, но и манипулирует их поведением, влияет на их внутреннее ментальное состояние. Одним из типов такой манипуляции является обман, который включает в себя попытку заставить другого человека поверить в то, чего нет в действительности, т.е. изменить его ментальное состояние. Для оценки распознавания детьми ситуаций обмана и понимания намерений обманывающего используются истории на понимание обмана и «белой лжи» из теста Ф. Аппе (Happe F., 1994)¹⁴.

¹⁴ Happe F. advanced test of «Theory of Mind»: understanding of story characters' thoughts and feelings by able autistic, mentally handicapped, and normal children and adults // Journal Autism Development Disorders. — 1994. — V. 4. — № 2. — P. 129–154

Процедура

Экспериментатор рассказывал ребенку историю, в которой персонаж говорил то, что буквально не является правдой. Требовалось не только понять, что персонаж говорит неправду, но и объяснить, почему он это делает.

В ситуации обмана дети должны были понять, что девочка обманула маму, когда сказала ей, что вазу разбила собака, потому что она не хотела, чтобы ее ругали.

В ситуации «невинной лжи» детям необходимо было понять, что девочка сказала родителям неправду о том, что ей нравится подаренная ими книга, потому что она не хотела их расстроить.

Материалы

Модифицированные рисунки и тексты из методики «Удивительные истории» (Happe 1994a)¹⁵.



История 1. Понимание обмана

¹⁵ Happe F. Autism: an introduction to psychological theory. London: UCL Press; Psychology Press, 1994.



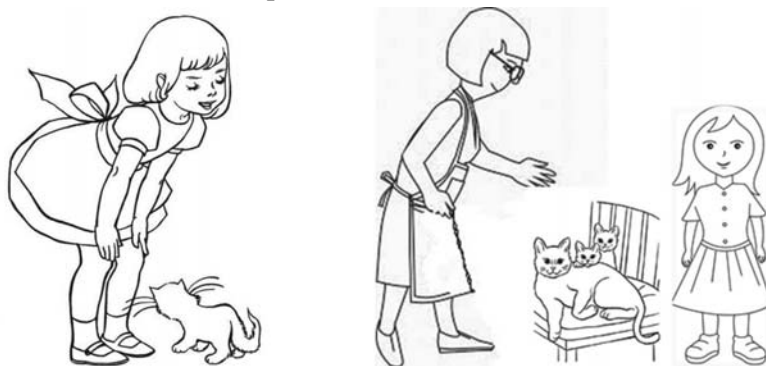
История 2. Ложь во благо



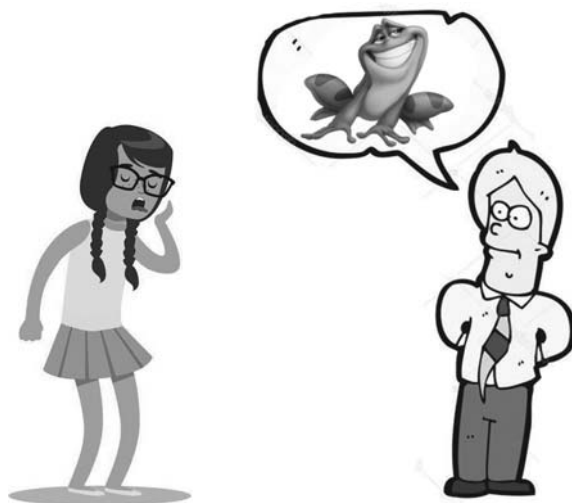
История 3. Ирония



История 4. Двойной обман



История 5. Уговаривание



История 6. Оборот речи

Рис. 12.1–12.6 Иллюстрации к заданию «Удивительные истории»

Тип истории: история на понимание обмана

Это Аня, это Анина мама, а это их собака. Однажды Аня играла дома одна и нечаянно разбила мамину любимую вазу. Она подумала: «Когда мама придет с работы и узнает, она будет очень сильно ругаться». Когда Анина мама пришла домой и увидела разбитую вазу, она спросила Аню: «Что случилось?», а Аня ответила: «Я не виновата, это собака столкнула ее!»

Вопрос: Аня сказала своей маме правду? Почему она так сказала? Зачем она так сказала?

Тип истории: ложь во благо

История на понимание «белой лжи»

Лена очень ждала день рождения, потому что она думала, что родители подарят ей маленького кролика. Она хотела кролика больше всего на свете. И вот настал день рождения, и Лена пошла открывать подарки. Родители дали ей большую коробку, и она была уверена, что в коробке будет маленький кролик. Но когда она открыла коробку, внутри была только книга, которую Лена совсем не хотела! И все же, когда родители спросили Лену, нравится ли ей подарок, она сказала: «Это очень хороший подарок, большое спасибо. Это то, что я хотела».

Вопрос: Лена сказала правду своим родителям? Почему она так сказала? Зачем она так сказала?

Тип истории: ирония

Мама Светы долго готовила любимое блюдо Светы — рыбу с картошкой. Но когда она принесла дочке еду, та смотрела телевизор и даже не посмотрела в ее сторону. Мама очень рассердилась и сказала: «Очень мило. Вот это я называю вежливостью!»

Правда ли то, что сказала мама Свете? Почему мама Светы это сказала?

Тип истории: двойной обман

Во время войны армия Красных взяла в плен бойца армии Синих. Красные хотели, чтобы он сказал, где находятся танки Синих; они знали, что танки либо у моря, либо в горах. Они понимали, что пленный не хочет им это говорить: он захочет спасти свою армию и, конечно же, скажет им неправду. Пленный был очень храбрым и хитрым; он решил, что не даст им обнаружить свои танки. На самом деле танки были в горах. Когда враги спросили его, где танки, он ответил: «Они в горах».

Правда ли то, что сказал пленный?

Где враги станут искать танки?

Почему пленный сказал так?

Тип истории: уговаривание

Марина хотела купить котенка, поэтому она пошла к тете Тане. У тети Тани было множество котят, которые ей были не нужны. Тетя Таня любила котят и не хотела, чтобы с ними случилось что-то плохое, хотя она и не могла держать их всех у себя. Когда Марина пришла к тете Тане, она не была уверена, что ей нужен какой-нибудь из этих котят, потому что они все были мальчиками, а она хотела девочку. Но тетя Таня сказала: «Если ты не купишь ни одного котенка, мне придется их утопить!»

Правда ли то, что сказала тетя Таня?

Зачем тетя Таня так сказала Марине?

Тип истории: оборот речи

У Иры был кашель. Во время всего обеда она кашляла, кашляла и кашляла. Папа сказал: «Бедная Ира, у тебя, должно быть, лягушка в горле!»

Правда ли то, что сказал папа Ире?

Почему он так сказал?

Инструкция

Внимательно посмотри на картинку и послушай историю.

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок, ребенку полностью понятна мотивация героев истории;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи, ребенок отвечает на вопросы, но затрудняется объяснить причину поступка героя;

3 балла — ребенок успешно справляется с половиной историй, отвечает на вопросы, поясняет причину поступков героев;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа, ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 18.

Понимание отличия причин движения физических и социальных объектов

Одним из важных аспектов понимания ментального мира является понимание различий между живым и неживым. Понимание такого различия изучается с помощью методик, направленных на оценку понимания отличий причин движения физических и социальных объектов. С помощью методики «Понимание отличия причин движения физических и социальных объектов» оценивается понимание детьми того, что для движения физических объектов необходим контакт, в то время как люди, являющиеся агентами, обладают способностью к самодвижению.

Процедура

Экспериментатор одновременно предъявляет ребенку пять картинок, на которых изображены живые (мальчик, собака) или неживые объекты (игрушечная машина, мяч, робот), стоящие перед горкой или на горке. Задаются вопросы.

Материалы

Рисунки (рис. 13).

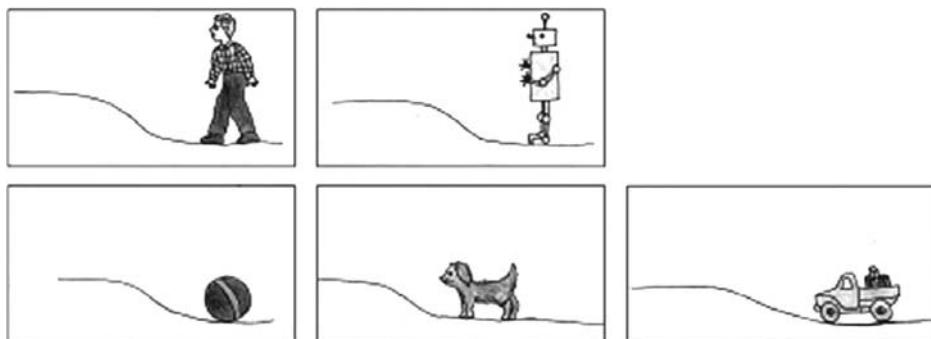


Рис. 13. Задача, направленная на исследование понимания отличия причин движения живых существ и физических объектов: «Кто сам может забраться на горку?»

Инструкция

Как ты думаешь, кто может сам забраться на горку? / Кто может сам спуститься с горки и не врезаться в дерево? и Почему он (каждый объект) может / не может забраться на горку / остановиться, спустившись с горки?

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 19.**Понимание основных законов физического мира**

Для анализа развития базовых представлений о физическом мире используются задания, позволяющие оценить развитие понимания основных законов физического мира — непрерывности, субстанциональности и гравитации (Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А., 2009).

Процедура

Экспериментатор описывал определенную ситуацию, иллюстрируя ее картинками, ребенку необходимо было выбрать исход ситуации, не противоречащий одному из законов физического мира

а) Задача на понимание траектории движения физического объекта при наличии препятствия на пути.

б) Задача на понимание субстанциональности.

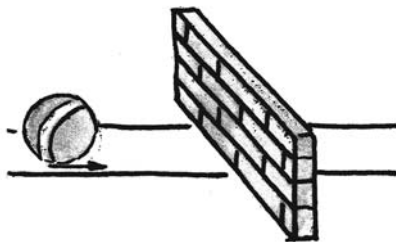
в) Задача на понимание гравитации.

Материалы

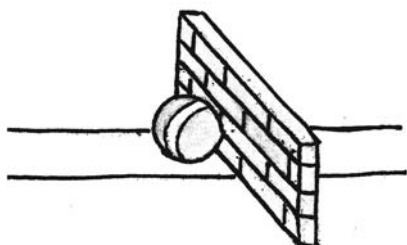
а) Рисунки, иллюстрирующие задачи на понимание траектории движения физического объекта при наличии препятствия на пути (рис. 14).

б) Рисунки, иллюстрирующие задачи на понимание субстанциональности (рис. 15).

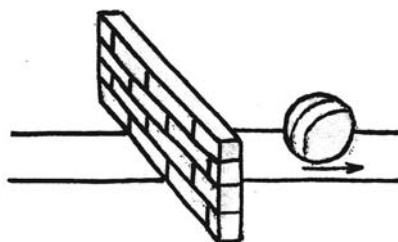
в) Рисунки, иллюстрирующие задачи на понимание гравитации. (рис. 16).



Начало ситуации

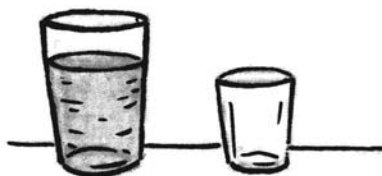


Возможное событие



Невозможное событие

Рис. 14. Задача на понимание траектории движения физического объекта при наличии препятствия на пути: «Мяч катится к кирпичной стене. Он остановится около стены или окажется за ней?»



Начало ситуации

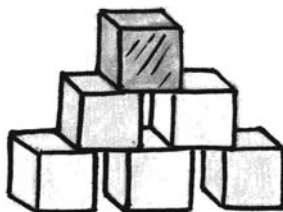


Возможное событие

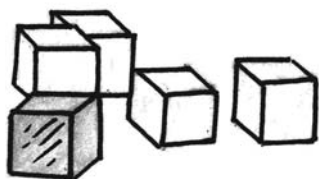


Невозможное событие

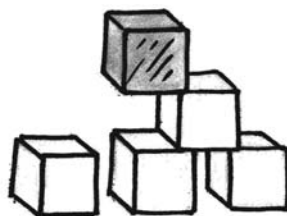
Рис. 15. Задача на понимание субстанциональности: «Что произойдет, если перелить жидкость из большого стакана в маленький? Как ты думаешь, что будет дальше: сок поместится в маленький стакан или сок перельется через край?»



Начало ситуации



Возможное событие



Невозможное событие

Рис. 16. Задача на понимание гравитации: «Что произойдет, если убрать средний кубик? Кубики упадут или останутся стоять без среднего кубика?»

Инструкция

а) Задача на понимание траектории движения физического объекта при наличии препятствия на пути: Как ты думаешь, что произойдет дальше? Шарик окажется за стеной или остановится перед стеной?

б) Задача на понимание субстанциональности: Что произойдет, если перелить жидкость из большого стакана в маленький? Как ты думаешь, что будет дальше: сок поместится в маленький стакан или сок перельется через край?

в) Задача на понимание гравитации: Что произойдет, если убрать средний кубик? Кубики упадут или останутся стоять без среднего кубика?

Критерии оценки

Анализ результатов исследования позволяет оценить понимание детьми мира физических объектов.

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 20.**Понимание принципа сохранения**

Для оценки понимания детьми сохранения свойств материи при изменении ее внешнего вида используются задачи на понимание сохранения объема жидкости и сохранения дискретного количества (Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А., 2009; Пиаже Ж., 1969¹⁶; Piaget J., Szeminska A., 1952).

Процедура и инструкция

Вначале экспериментатор получает от ребенка подтверждение того, что стаканы А и А* одинакового размера. Затем он наливает воду из одной бутылочки в стакан А и просит ребенка взять другую бутылочку и налить такое же количество в стакан А*: «Налей ровно столько же — не больше и не меньше». Если испытуемому трудно перелить жидкость самостоятельно, психолог может сделать это вместо него, попросив, однако, ребенка остановить его, когда в обоих стаканах станет одинаковое количество воды. Расспрос ребенка по поводу задачи начинается после подтверждения ребенком того, что в обоих стаканах воды поровну. Если получить подтверждение не удастся, задача может быть выполнена с неравными количествами (тогда речь должна идти о сохранении неравенства).

Пункт 1. Экспериментатор говорит ребенку, что сейчас перельет сок из стакана А в стакан N, и спрашивает: «Как ты думаешь, высоко ли поднимется вода? Будет ли в стаканах Л и N воды поровну или нет?» Затем экспериментатор переливает воду из стакана А в стакан N и наблюдает за тем, удивлен ли ребенок. Испытуемого спрашивают: «А ты знал, что вода так поднимется?» Какой бы ни был ответ ребенка, далее экспериментатор спрашивает: «У нас поровну в стаканах воды? Или у одного из нас больше? Как ты это узнал? А как это можно объяснить?» Если испытуемый отрицает сохранение, экспериментатор спрашивает: «Что нужно сделать, чтобы у нас в стаканах было одинаковое количество воды?» Ребенку разрешается добавить или отлить жидкость. После этого испытуемого спрашивают: «А если я теперь перелью воду из стакана N в стакан А, насколько высоко поднимется вода? Будет ли в стакане А столько же воды, сколько в N? Как это можно объяснить?» Далее жидкость переливается обратно в стакан А и ребенку задают те же вопросы, что и вначале. В случае необходимости количество жидкости в стаканах может быть изменено таким образом, чтобы ребенок согласился с равенством.

¹⁶ Пиаже Ж. Избранные психологические труды. — М.: Просвещение, 1969.

Пункт 2. Жидкость переливается из стакана А* в стакан W. Экспериментатор производит те же действия, что и в пункте 1.

Пункт 3. Жидкость переливается из А* в L1 L2, L3, L4 (4 маленьких стаканчика должны вмещать то же количество жидкости, что и стакан А*). Экспериментатор задает те же вопросы, что и в первых двух пунктах, но сравнение касается жидкости в стакане А, с одной стороны, и жидкости, содержащейся во всех 4 маленьких стаканчиках, вместе взятых, — с другой.

Материалы

Два одинаковых стакана А и А* (около 5 см в диаметре и 8 см высотой), один узкий и высокий стакан — N (около 3 см в диаметре и 12 см высотой), второй стакан более широкий и низкий — W (около 7 см в диаметре и 4 см высотой), четыре одинаковых маленьких стаканчика объемом по 1/4 от объема стакана А — L1, L2, L3, L4, 2 бутылки, содержащие подкрашенную воду (например, одна с красной водой, другая — с зеленой).

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

2.2. Изучение мотивации и потребности к общению

Задание 21.

Диагностика мотивов аффилиации (модификация методики А. Мехрабиан)

Аффилиация (по Г. Меррею) — это потребность тесно контактировать и взаимодействовать с близкими людьми. Методика предназначена для диагностики двух мотивов личности:

- стремления к принятию окружающими людьми (СП),
- страха быть отвергнутым другими людьми (СО).

Процедура

Ребенку предлагается прослушать описания разных людей, написанные на карточках, и выбрать только те, которые относятся к нему.

Материалы

Задание состоит из двух шкал: шкалы СП и шкалы СО. Шкалы включают ряд утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Утверждения записаны на карточках.

Шкала стремления к принятию окружающими людьми (СП)

1. Я легко могу подружиться с людьми. (+)
2. Когда я расстроен, то мне больше нравится быть с людьми, чем оставаться одному. (+)
3. Если бы я должен был выбирать, то предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, чем общительным и дружелюбным. (–)
4. Я нуждаюсь в близких друзьях меньше других людей. (–)
5. Я часто говорю людям о своих переживаниях. (+)
6. Мне больше нравится смотреть мультфильм, чем играть с друзьями. (–)
7. Мне нравится заводить как можно больше друзей. (+)
8. В детском саду мне больше нравится играть одному, чем с другими детьми. (–)
9. Я думаю, что большинство людей славу и почет ценят превыше дружбы. (–)
10. Не стоит все про себя рассказывать друзьям, это может мне повредить. (–)
11. Когда я встречаю на улице знакомых, я скорее стараюсь поговорить с ними, чем просто пройти и поздороваться. (+)
12. Если случилось что-то плохое, то я скорее посоветуюсь с родителями, чем стану обдумывать это один. (+)
13. У меня очень много близких друзей. (+)
14. Открытые эмоциональные люди мне нравятся больше, чем сердитые и сосредоточенные. (+)
15. Мне больше нравится ходить на дни рождения к друзьям, чем читать книги. (+)
16. Мне легче выполнить задание, когда я обдумываю его один, чем когда обсуждаю его с друзьями. (–)
17. Когда я пойду в школу, то у меня быстро появится много новых друзей. (+)
18. Вечер, проведенный дома за любимым занятием, привлекает меня больше, чем поход в гости к друзьям. (–)

19. Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать своих чувств, чем попытаюсь с кем-то поделиться. (–)

20. Мне больше нравится читать книги, чем ходить на дни рождения к друзьям. (–)

Шкала страха быть отвергнутым другими людьми (СО)

1. Я стесняюсь людей, которых не знаю. (–)

2. Если игра мне не нравится, я все равно не бросаю играть первым. (+)

3. Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг спорил со мной при посторонних людях. (–)

4. Обычно я легко общаюсь с незнакомыми людьми. (+)

5. Я не откажусь пойти на день рождения к другу из-за того, что там будут люди, которые меня не любят. (+)

6. Когда два моих друга спорят, я предпочитаю не вмешиваться в их спор, даже если с кем-то из них не согласен. (+)

7. Если я попрошу кого-нибудь пойти со мной и он мне откажет, то я не решусь попросить его снова. (–)

8. Я осторожен в высказывании своих мнений, пока хорошо не узнаю человека. (–)

9. Если во время разговора я что-то не понял, то лучше я это пропущу, чем прерву говорящего и попрошу повторить. (–)

10. Я не очень сильно расстраиваюсь, когда меня ругают. (+)

11. Мои друзья мне надоели. (–)

12. Я редко стесняюсь обращаться к людям за помощью. (+)

13. Я редко спорю, потому что боюсь, что люди расстроятся. (–)

14. Я нравлюсь незнакомым людям. (+)

15. Я легко освоился в детском саду. (+)

16. Временами я уверен, что никому не нужен. (–)

17. Я никогда не чувствую себя одиноким в детском саду. (+)

18. Меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел. (+)

19. Когда в магазине мне нужно что-то попросить у продавца, я чувствую себя неуверенно. (–)

20. Я стесняюсь просить, чтобы друзья вернули мою книгу или игрушку, занятую у меня на время. (–)

Инструкция

У меня в руках карточки. На них — описания разных людей. Я буду читать их, а ты выбери только те, которые относятся к тебе. Если ты уверен, что это про тебя, — возьми карточку себе. Если не уверен — отложи в сторо-

ну. Если точно не про тебя — верни мне карточку. Не трать время на обдумывание. Делая так, как первым пришло в голову. Не беспокойся, хороших или плохих ответов здесь нет.

Критерии оценки

+1 — согласен;

0 — нейтрален;

-1 — не согласен.

Обработка и интерпретация результатов

По каждой из шкал подсчитывается суммарный балл.

Ответам испытуемого на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы.

Ответы -1 0 +1

Баллы 1 2 3

Ответам испытуемого на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «-») также приписываются баллы.

Ответы -1 0 +1

Баллы 3 2 1

На основе двух индексов СП и СО выделяются четыре типа мотивов. Для этого суммарные баллы всей выборки ранжируются как по шкале СП, так и по шкале СО. Далее выделяются четыре группы испытуемых:

- а) высокий-низкий (СП выше медианы, СО ниже медианы);
- б) низкий-низкий (СП ниже медианы, СО ниже медианы);
- в) высокий-высокий (СП выше медианы, СО выше медианы);
- г) низкий-высокий (СП ниже медианы, СО выше медианы).

Для испытуемых группы «высокий-низкий» характерен мотив «стремление к принятию группой», а для испытуемых группы «низкий-высокий» — мотив «страх отвержения». У испытуемых двух других групп интенсивность этих мотивов приблизительно одинакова, что может свидетельствовать о наличии у них внутреннего дискомфорта, напряженности.

У группы «высокий-высокий» страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению их потребности в принятии, в общении с другими людьми.

Глава 3.

Исследование лингвистических и паралингвистических предпосылок к общению у детей с расстройствами аутистического спектра

3.1. Исследование коммуникативных способностей (не являющихся врожденными)

Задание 1.

Экспертная оценка особенностей коммуникации

Методика Е.С. Гайдукевич, В. Гайслер, Ф. Готан и др.^{1,2}

Процедура

Процедура исследования предполагает анкетирование значимых для ребенка людей: педагогов и родителей. В процессе эксперимента определяется уровень сформированности и особенности коммуникативного поведения детей с РАС.

1. Актуальная форма коммуникации детей с РАС.
2. Исследование особенностей невербальной коммуникации
3. Исследование особенностей вербальной коммуникации.
4. Особенности базовых коммуникативных функций.

¹ Гайдукевич Е.С. Методика учебно-воспитательной работы в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации: Учеб.-метод. пособие. — Мн.: БГПУ, 2009.

² Гайдукевич С.Е. Развитие направления коррекционной работы «Дополнительная и альтернативная коммуникация (ААС)» в Республике Беларусь: международный образовательный проект при участии университетов Швеции, России и Беларуси / С.Е. Гайдукевич, Л.В. Калиникова, М. Магнуссон, Н.Н. Баль // Специальная адукацыя. — № 2. — 2009. — С. 58–63.

5. Особенности интерактивного поведения.

6. Психосоциальные способности.

Инструкция

I. Какая форма коммуникации является для ребенка актуальной?

1. Вербальная?

2. Невербальная?

3. Альтернативные средства коммуникации?

Оценка определяется количеством детей, относящихся к той или иной группе.

II. Особенности невербальной коммуникации.

Вокализации

1. Произносит ли он/она звуки, звукокомплексы?

2. В присутствии близких произносит звукокомплексы?

3. Можно ли связать эти звуковые выражения с каким-либо значением?

Взгляд

4. Наблюдает ли он/она за окружающей обстановкой, людьми?

5. Замечает ли он/она визуально интересные объекты, находящиеся в поле зрения?

6. Проявляет ли различия в визуальном поведении по отношению к знакомым и незнакомым людям, людям и предметам?

7. Выдерживает ли он/она зрительный контакт собеседника?

8. Выражает ли он/она взглядом желание о привлечении внимания; предпочтение/отклонение объекта, действия, ситуации; возражение?

Мимика

9. Может ли он/она мимикой понятно выражать чувства (радость, удивление, грусть, злость, страх)?

10. Соответствует ли выражение лица ситуации?

11. Есть ли неясности в интерпретации выражений его/ее лица?

12. Может ли он/она сознательно контролировать свою мимику?

13. Отвечает ли он/она мимикой на вопросы или ситуацию высказывания?

14. Появляется ли у него/нее выражение лица спонтанно?

15. Общается ли он/она мимикой с другими людьми в соответствующей ситуации?

Жесты

16. Демонстрирует ли он/она целенаправленные движения по отношению к объектам, людям в какой-либо ситуации?

17. Использует ли он/она движения тела с целью достижения объекта?
18. Усиливаются (ослабляются) ли произвольные движения в отношении определенных действий, среды, людей?
19. Использует ли он/она жесты, чтобы обратить на себя внимание?
20. Использует ли он/она жесты с целью выражения основных потребностей?

III. Особенности вербальной коммуникации.

1. Аграмматична ли речь ребенка?
2. Есть ли у ребенка наличие эхолалической речи?
3. Использует ли ребенок слова-штампы, предложения-штампы?
4. Есть ли трудности употребления личных местоимений?
5. Имеются ли у ребенка отсроченные эхолалии?

Оценка определяется количеством детей, имеющих те или иные особенности вербальной коммуникации.

IV. Базовые коммуникативные функции.

1. Выражает ли он/она согласие/несогласие?
2. Комментирует он/она события?
3. Выражает ли свои потребности и желания?
4. Может ли он/она задавать вопросы?
5. Может ли он/она отвечать на вопросы?

V. Интерактивное поведение.

Цель заключалась в определении умения устанавливать визуальный и речевой контакт, соблюдать соразмерное поведение в ситуации смены собеседника, умения четко поставить вопрос, умения слышать ответ, быстро реагировать на него, умения управлять диалогом, умения инициировать и поддерживать коммуникативное взаимодействие.

1. Реагирует ли он/она на обращение?
2. Реагирует ли он/она на разумные требования?
3. Проявляет ли он/она различия в реагировании на собеседников, ситуацию?
4. Является ли он/она инициатором коммуникативного взаимодействия?
5. Может ли поддержать диалог на интересующую его тему?
6. Может ли поддержать диалог на не интересующую его тему?
7. Проявляет ли он/она соразмерное поведение в ситуации смены собеседника?
8. Реагирует на недоразумения?

9. Отвечает ли он/она на дополнительные вопросы при повторениях / уточнениях с целью снятия недоразумения?

10. Прибегает ли он/она в не совсем понятной ситуации к альтернативным формам коммуникации?

11. Может ли он/она эффективно общаться с помощью своей коммуникативной системы с окружающими?

Критерии оценки

5 баллов — навык сформирован в полной мере;

4 балла — навык сформирован в достаточной степени;

3 балла — навык в стадии формирования;

2 балла — навык практически не сформирован;

1 балл — навык полностью не сформирован.

Анализ результатов исследования предполагает качественную оценку по результатам анализа ответов на вопросы.

Задание 2.

Определение ведущей формы общения ребенка со взрослыми

Процедура

На столе разложены игрушки и книжки. Ребенку предлагается выбрать, что бы он хотел сделать: поиграть с игрушками (I ситуация); почитать книжку (II ситуация) или поговорить (III ситуация). Организуется та деятельность, которую предпочел ребенок. После этого ребенку предлагается на выбор один из двух оставшихся типов деятельности. Если ребенок не может самостоятельно сделать выбор, ему предлагается последовательно поиграть, потом почитать, а затем поговорить. На проведение исследования отводится не более 15 мин.

Во время проведения исследования при выборе каждой новой ситуации заполняется отдельный индивидуальный лист протокола (табл. 1). В каждом обследовании заполняется три протокола — на каждую ситуацию.

В случае, если ребенок вновь и вновь выбирает, например, игровую ситуацию, не проявляя интереса к познавательному и личностному общению (это отмечается в протоколе, см. графы 2, 3, 4), после самостоятельного выбора ребенку мягко, но настойчиво предлагается отдать предпочтение двум оставшимся ситуациям общения (отмечается в графах 5–10 протокола).

В протоколах фиксируются 6 показателей поведения детей:

- порядок выбора ситуаций;
- основной объект внимания в первые минуты опыта;

- характер активности по отношению к объекту внимания;
- уровень комфортности во время эксперимента;
- анализ речевых высказываний ребенка;
- желательная для ребенка продолжительность деятельности.

Типы общения выделяют по предпочтению одной из трех ситуаций:

I ситуация (совместная игра) — ситуативно-деловое общение;

II ситуация (чтение книг) — внеситуативно-познавательное общение;

III ситуация (беседа) — внеситуативно-личностное общение.

Материалы

Игрушки, книжки

Инструкция

Что бы он хотел сейчас сделать? Поиграть с игрушками (I ситуация); почитать книжку (II ситуация) или поговорить (III ситуация)?

Критерии оценки

При определении ведущей формы общения у детей показатели их действий оцениваются в баллах. Особое внимание уделяете тематике и содержанию речевых высказываний. Наибольшее количество баллов выставляется за внеситуативные, социально значимые, оценочные высказывания, свидетельствующие о способности ребенка к внеситуативно-личностному общению со взрослыми (табл. 2). Во всех ситуациях подсчитывается общее количество баллов, которыми оценивается каждый показатель. Ведущей считается та форма общения, которая оценивается наибольшей суммой баллов.

Таблица 2. Шкала показателей для определения ведущей формы общения со взрослыми

№ п/п	Показатели поведения	Количество баллов
I	Порядок выбора ситуации:	
	игры-занятия	1
	чтение книги	2
	беседа на личные темы	3
II	Основной объект внимания в первые минуты опыта:	
	игрушки	1
	книги	2
	взрослый	3
III	Характер активности по отношению к объекту внимания:	
	не смотрит	0

Окончание табл. 2

№ п/п	Показатели поведения	Количество баллов
	беглый взгляд	1
	приближение	2
	прикосновение	3
	речевые высказывания	4
IV	Уровень комфортности во время эксперимента:	
	напряжен, скован	0
	озабочен	1
	смущен	2
	спокоен	3
	раскован	4
	весел	5
V	Анализ речевых высказываний детей	
1	По форме:	
	ситуативные	1
	внеситуативные	2
2	По теме:	
	несоциальные (животные, игрушки, бытовые вещи, предметы и т.д.)	1
	социальные (я, другие дети, экспериментатор, родители и т.д.)	2
3	По функции:	
	просьбы о помощи	1
	вопросы	2
	высказывания	3
4	По содержанию:	
	констатирующее высказывание	1
	высказывание о принадлежности	2
	оценка мнения	3
VI	Продолжительность деятельности	
	минимальная — до 3 мин	1
	средняя — до 5 мин	2
	максимальная — до 10 мин. и более	3

Таблица 3. Протокол обследования по определению ведущей формы общения

Предлагаемые ситуации	Порядок выбора ситуации	Объект внимания в первые минуты опыта	Характер активности по отношению к объекту внимания	Уровень комфортности	Анализ речевых высказываний				Продолжительность деятельности	Общее количество баллов
					По форме	По теме	По функциям	По содержанию		
Деловое общение (совместная игра)										
Познавательное общение (рассматривание и чтение книги)										
Личностное общение (беседа на личные темы)										

Во всех ситуациях подсчитывается общее количество баллов, которыми оценивается каждый показатель. Ведущей считается та форма общения, которая оценивается наибольшей суммой баллов (Шипицина Л.М. с соавт., 2010)³ (табл. 2).

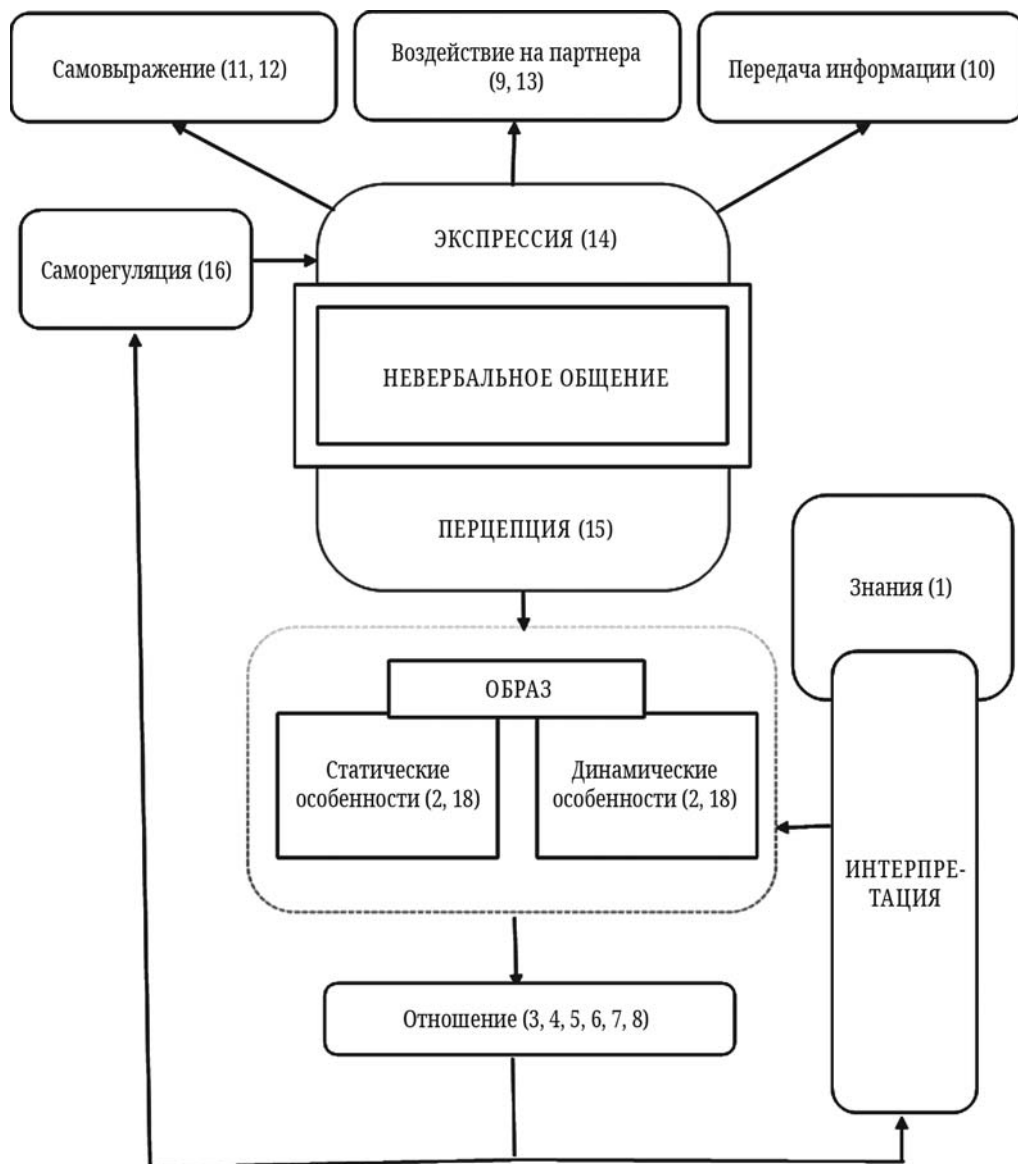
3.2. Изучение состояния средств коммуникации

3.2.1 Исследование состояния невербальных средств коммуникации

Для изучения особенностей развития невербального общения используются такие методы диагностирования, как тестирование, экспертная оценка, самооценка, наблюдение. В ходе исследования применяются как стандартные тестовые вербальные, так и наглядные (графические) методики. Компоненты, показатели и параметры невербального общения, исследуемые при помощи стандартных тестовых методик, представлены в табл. 3.

³ Шипицина Л.М., Защиринская О.В., Воронова А.П., Нилова Т.А. Азбука общения. Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. (Для детей от 3 до 6 лет.) — М.: Детство-Пресс, 2010.— 384 с.

Таблица 4. Компоненты, показатели и параметры невербального общения (Семыкина Б.Ю., Рыжова В.К., 2001)⁴



⁴ Семыкина Б.Ю., Рыжова В.К. Невербальное общение и восприятие его школьниками. — 2001.

3.2.1.1 Экспертная оценка экспрессивной и перцептивной сторон невербальной коммуникации, способности к саморегуляции невербальными средствами в ситуации общения

Задания этой серии дают возможность диагностировать три параметра невербального общения:

- общую оценку невербального репертуара человека с точки зрения его разнообразия, гармоничности, дифференцированности (экспрессия — 14);
- чувствительность, сензитивность человека к невербальному поведению другого, способность к адекватной идентификации (перцепция — 15);
- способность к управлению своим невербальным репертуаром адекватно цели и ситуации общения (саморегуляция — 16).

Задание 3.

Экспертная оценка невербальной коммуникации^{5,6}

Модификация методики экспертной оценки невербальной коммуникации А.М. Кузнецовой.

Процедура

В качестве экспертов выступают педагоги и родители испытуемых.

Материалы

1. Считаете ли вы, что он (она) умеет хорошо дополнять содержание своих слов неречевыми средствами (мимика, жесты, поза и т.п.)?
2. Понимает ли он (она) ваши эмоции по выражению вашего лица?
3. Может ли он (она) найти подходящие интонации голоса для выражения своих чувств и отношения к другим людям?
4. Считаете ли вы, что он (она) умеет правильно понимать значение ваших взглядов (проявление симпатии, интереса, привлечение внимания, проявление волнения и др.)?
5. Считаете ли вы, что у него (нее) бывают «лишние» жесты и движения, когда он (она) старается выразить свои мысли и чувства?
6. Умеет ли он (она) сдерживать проявления своих отрицательных эмоций и отношений?

⁵ Диагностика коммуникативных особенностей личности: Методические рекомендации / Сост. Л.И. Савва, Е.Ю. Семькина. — Магнитогорск, 1998.

⁶ Методика экспертной оценки невербальной коммуникации (А.М. Кузнецова) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М., 2002. С. 242–244.

7. Как вы считаете, реагирует ли он (она) на изменения вашего голоса (на проявление иронии, волнения и т.д.)?

8. Бывает ли, что его (ее) неречевое поведение не соответствует тому, о чем он (она) говорит?

9. Умеет ли он (она), по вашему мнению, выражением глаз и взглядом проявить внимание к другим людям, приветливость, заинтересованность?

10. Как вы считаете, может ли он (она) управлять своей мимикой во время конфликтной ситуации?

11. Отличается ли его (ее) мимика выразительностью, разнообразием, гармонией?

12. Есть ли у него (нее) позы или движения, непривлекательные с вашей точки зрения?

13. Использует ли он (она) мягкие, доверительные интонации, чтобы снять у других напряжение, вызвать на откровенность, расположить к себе?

14. Умеет ли он (она) по изменению вашей походки, позы определить ваше самочувствие, настроение, состояние?

15. Может ли он (она) передать оттенки, нюансы своих чувств, эмоций, используя различные неречевые средства поведения?

16. Умеет ли он (она) достаточно тонко и понятно показать через мимику свое доброжелательное отношение к другим?

17. Можно ли сказать, что по его (ее) выразительному поведению легко понять какие он (она) испытывает чувства к окружающим?

18. Может ли он (она) понять ваше отношение к нему, даже если вы не демонстрируете его специально?

19. Бывает ли он (она) скован в движениях и жестах, «зажат», когда попадает в непривычную, незнакомую ситуацию?

20. Как вы считаете, понимает ли он (она), когда вы огорчены, расстроены, не расположены к общению?

Инструкция

Постарайтесь по приведенным ниже вопросам выразить свое мнение о некоторых особенностях поведения ребенка в общении с вами. На каждый из вопросов предлагается четыре варианта ответа. Вам нужно выбрать тот из них, который, на ваш взгляд, наиболее точно характеризует данного человека. Обведите в бланке ответов ту букву, которая соответствует выбранному вами ответу.

А — всегда,

Б — часто,

В — редко,
Г — никогда.

Критерии оценки

Каждый вопрос имеет четыре варианта ответа и каждому варианту приписывается определенный балл от одного до четырех (А — 4 балла; Б — 3 балла; В — 2 балла; Г — 1 балл).

Методика дает возможность диагностировать три параметра невербального общения:

Общая оценка невербального репертуара человека с точки зрения его разнообразия, гармоничности, дифференцированности — вопросы 1, 5, 8, 12, 15, 17. Количественная оценка данного параметра может варьироваться от +9 до -9 баллов.

Чувствительность, сензитивность человека к невербальному поведению другого (эксперта-наблюдателя), способность к адекватной идентификации — вопросы 2, 4, 7, 11, 14, 18, 20. Количественная оценка варьируется от 28 до 7 баллов.

Способность к управлению своим невербальным репертуаром адекватно цели и ситуации общения — вопросы 3, 6, 9, 10, 13, 16, 19. Количественная оценка варьируется от 23 до 2 баллов.

Уровень развития каждой из описанных способностей вычисляется как сумма баллов за ответы на соответствующие вопросы (за ответы на вопросы 5, 8, 12, 19 полученные баллы вычитаются из общей суммы по каждому из трех параметров).

Для каждого испытуемого получают оценки двух экспертов. По каждому оцениваемому параметру находится среднее арифметическое значение двух экспертных оценок. Эти оценки рассматриваются как показатели уровня развития каждой из трех описанных выше способностей субъекта невербальной коммуникации.

На основе суммарных оценок по трем анализируемым параметрам определяется общий показатель уровня развития перцептивно-коммуникативных возможностей человека. Этот показатель может варьироваться от 0 до 60 баллов.

Для приведения результатов в единообразие с методикой констатирующего эксперимента полученный балл делится на 12.

5 баллов — от 60 до 49 баллов;

4 балла — от 48 до 37 баллов;

3 балла — от 36 до 25 баллов;

2 балла — от 13 до 24 баллов;

1 балл — от 0 до 12 баллов.

Далее проводится качественный анализ структуры невербальной коммуникации тестируемого.

Задание 4.

Экспертная оценка проявлений эмоционального состояния детей.

Исследование проявлений эмоций ребенка

Процедура

Анализируются ситуации взаимодействия детей в группе. Педагогу и родителям независимо друг от друга предлагается понаблюдать за детьми и заполнить протоколы.

Инструкция

Понаблюдайте за ребенком в различные режимные моменты и заполните протокол.

Материалы

Индивидуальные протоколы (Рисунок 17).

Протокол.

Схема наблюдения за проявлениями эмоций ребенка

Критерии наблюдения	Баллы				
Сопереживание	1	2	3	4	5
Особенности понимания и восприятия эмоций и чувств	1	2	3	4	5
Самостоятельно замечает, выделяет и дифференцирует чувства и эмоции другого человека (персонажа)	1	2	3	4	5
Проявляет неустойчивое внимание и интерес к эмоциям и чувствам	1	2	3	4	5
Эмоционально откликается при обращении внимания, объяснении взрослого	1	2	3	4	5
Безучастие (связанное с отсутствием понимания эмоций)	1	2	3	4	5
Самостоятельно соотносит эмоциональное состояние с эмоциогенной ситуацией	1	2	3	4	5
Использует вербальное обозначение эмоций и чувств	1	2	3	4	5
Воспринимает эмоции с опорой на внешние проявления:					
мимика	1	2	3	4	5
жесты	1	2	3	4	5
голосовые реакции	1	2	3	4	5
описание ситуаций	1	2	3	4	5
Сочувствие	1	2	3	4	5

Критерии наблюдения	Баллы				
Отождествление себя с другими, переживание собственных чувств по отношению к чувствам другого	1	2	3	4	5
Активно и самостоятельно выражает свои чувства и переживания в речи, действии:					
использует выразительные движения	1	2	3	4	5
мимику	1	2	3	4	5
пантомимику	1	2	3	4	5
голосовые реакции (обращение, обсуждение при восприятии ситуации)	1	2	3	4	5
Выражает чувства путем подражания	1	2	3	4	5
Содействие	1	2	3	4	5
Оказание помощи, проявление эмоций по отношению к другому человеку	1	2	3	4	5
Активно проявляет интерес, желание изменить, принять участие в ситуации, используя:					
вербальные высказывания	1	2	3	4	5
внешние действия	1	2	3	4	5
Использует репродуктивные эмоциональные реакции (подражая другим)	1	2	3	4	5
Проявляет заинтересованность, желание выразить свое отношение, оказать влияние на ситуацию	1	2	3	4	5

Критерии оценки

В таблице отмечается частота проявлений выделенных критериев в ситуации взаимодействия с детьми; на занятиях, в режимных моментах.

Условные обозначения:

5 баллов — регулярное адекватное проявление;

4 балла — редкое адекватное проявление;

3 балла — редкое не всегда адекватное проявление;

2 балла — редкое, неадекватное проявление;

1 балл — совсем не проявляется.

Задание 5.

Самооценка невербальной коммуникации. Изучение понимания эмоциональных состояний людей⁷

Процедура

Исследование проводится индивидуально в двух сериях.

⁷ Минаева В.М. Развитие эмоций дошкольника. Занятия. Игры: Пособие для практических работников дошкольных учреждений. — М.: АРКТИ, 2003.— 48 с. (Развитие и воспитание дошкольника).

Ребенку предлагается ответить на серию вопросов:

Когда бывает интересно?

Когда человек удивляется?

Когда человек получает удовольствие?

Когда бывает стыдно?

Когда человек злится?

Когда бывает радостно?

Когда у человека горе?

Каждый следующий вопрос задают после ответа ребенка на предыдущий. Ответы заносятся в таблицу 5.

Таблица 5

ФИ ребенка	Ответы ребенка

Критерии оценки

Оценивается соответствие ответов детей заданным вопросам. Сравнивается понимание детьми эмоционального состояния людей в ситуациях, обозначенных в вопросах первой и второй серий исследования.

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

3.2.1.2 Изучение экспрессивной стороны невербальной коммуникации (самовыражения, воздействия на партнера, передачи информации)

Серия заданий позволяет исследовать следующие параметры:

- самовыражение: агрессивность (11), демонстративность (12);
- воздействие на партнера: аффектация (9); директивность (13);
- передача информации: коммуникация (10).

Задание 6.**Исследование эмоционального слуха⁸**

Понятие «эмоциональный слух» используется для характеристики эмоциональной импрессивности, т. е. способности человека к адекватному восприятию эмоциональной информации (Морозов В.П., 1985, 1988, 1991, 1993, 1994). Если фонематический слух обеспечивает способность человека воспринимать вербальное смысловое содержание речи, то эмоциональный слух — это способность к определению эмоционального состояния говорящего по звуку его голоса. В музыкальном искусстве эмоциональный слух — это способность к адекватному восприятию и интерпретации тонких эмоциональных оттенков музыкальных звуков. В теоретическом плане ЭС определен как сенсорно-перцептивная часть системы невербальной коммуникации, специализированная к адекватной оценке эмоциональной информации в звуковой форме.

Процедура

Слушающему по 10 раз предъявляется одна и та же фраза. Тот эмоциональный контекст, с которым произносится та или иная фраза, звучит равное число раз при случайном порядке предъявления. После прослушивания прозвучавшей фразы слушатель должен определить ее эмоциональный контекст.

Материалы

Аудиозапись, в которой профессиональный диктор произносит фразы, имитируя радость, печаль, страх, гнев и нейтральные интонации.

Фразы, состоящие из существующих слов:

- Мама ушла.
- Сколько тебе лет.
- Ты мне утром звонила.

Фразы из квазислов:

- Бутявка-то некузявая.
- Сяпала Калуша по напушке.
- Глокая куздра штеко будланула бокра.

Инструкция

Прослушай фразу и скажи, какое у человека настроение.

⁸ Морозов В.П. Эмоциональный слух и методы его исследования // Проблемы экологической психоакустики. — М., 1991.

Критерии оценки

Для каждого респондента рассчитывается в процентах вероятность правильного опознания каждой эмоции в отдельности.

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок, максимальная вероятность — 100 %;

4 балла — по каждой эмоции получен результат 65 % и выше, опознание эмоции в этом случае считается правильным, допускается самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — испытуемый правильно распознал две и более эмоций;

2 балла — 50 % правильных ответов и менее рассматривается как угадывание;

1 балл — отсутствие ответа.

Набор успешно опознанных эмоций рассматривается как структура эмоционального слуха. Средний показатель правильности определений из 5 серий (4 эмоции плюс нейтральность звучания) рассматривается как степень проявления эмоционального слуха.

Задание 7.

Исследование способности распознавать эстетическую информацию по тембру голоса

Эстетическая информация принадлежит к числу наименее исследованных и вместе с тем несомненно значимых психологических характеристик человека. С лингвистической точки зрения не важно, каким тембром голоса произнесена та или иная фраза. Однако психологическое ее воздействие существенно зависит от эстетических характеристик голоса. Это определяется сформированными у людей стереотипами психологического восприятия говорящего: слушатели склонны приписывать большие достоинства людям с эстетически совершенно звучащей речью (приятный тембр, интонации и т.п.) по сравнению с несовершенной речью. Специально проведенные сравнительные экспериментальные исследования магнитофонных записей речи группы драматических артистов, обладающих эстетически совершенными речевыми качествами, и группы бизнесменов, речь которых была оценена эстетически более низкими баллами, показали, что слушатели статистически достоверно приписывают обладателям красивой речи не только высокие интеллектуально-эстетические и психологические качества (симпатичность, интеллигентность, образованность, доброжелательность, великодушие, чувство собственного достоинства),

но и значительно более высокие деловые и партнерские качества (компетентность, надежность, инициативность, энергичность, уверенность, заинтересованность), а также лучшее состояние здоровья. Люди склонны наделять большими достоинствами внешне более красивых и симпатичных людей по сравнению с менее красивыми; красивым оказывается больше доверия, уважения, естественно, симпатии, им чаще склонны прощать экстравагантное поведение, супружескую неверность, у красивых более высокая зарплата, успешное продвижение по службе, суды чаще выносят им оправдательные приговоры и т.п. (Морозов В.П., 1995а).^{9,10}

Процедура

Слушающему по 10 раз предъявляется одна и та же фраза. Тот эмоциональный контекст, с которым произносится та или иная фраза, звучит равное число раз при случайном порядке предъявления. После прослушивания прозвучавшей фразы слушатель должен определить ее эмоциональный контекст.

Материалы

Аудиозапись, в которой профессиональные дикторы (мужские и женские голоса) произносят фразы, состоящие из существующих слов и из квазислов.

Фразы, состоящие из существующих слов:

- Мама ушла.
- Сколько тебе лет.
- Ты мне утром звонила.

Фразы из квазислов:

- Бутявка-то некузявая.
- Сяпала Калуша по напушке.
- Глокая куздра штеко будланула бокра.

Критерии оценки

5 баллов — эстетические характеристики голоса как акустического явления не ограничиваются чисто акустическими определениями (звонкий–глухой, высокий–низкий), но заимствуются из области других сенсорных ощущений, например зрительных (яркий–тусклый, светлый–темный), кожно-тактильных (мягкий–жесткий, теплый–холодный) или мышечных (легкий–тяжелый); вкусовых (голос бывает сладкий, кислый, с горе-

⁹ Морозов В.П. Эмоциональный слух и методы его исследования // Проблемы экологической психоакустики. — М., 1991.

¹⁰ Морозов В.П. Искусство и наука общения: невербальная коммуникация. — М.: ИПРАН, 1998.

чью) и т.п., а также характеризуют физиологические особенности образования звука в голосовом аппарате человека (грудной, горловой, носовой, напряженный, свободный, вялый); характеристика голоса соотносится с состоянием здоровья (болезненный), утомление (усталый) и т.п.; слушатели наделяют голос даже нравственными категориями, например, называют звук «благородным» (это относится скорее к человеку — обладателю голоса, но такая категория — благородный звук — бытует и у инструменталистов, например скрипачей, пианистов, трубачей и др.);

4 балла — предлагается словесное определение эстетической информации речи и голоса оценочного характера: нравится – не нравится, приятный–неприятный, нежный–грубый, чистый–хриплый и т.п. Оценка информации является образной и метафоричной;

3 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

2 балла — множественные ошибки, угадывающие ответы, ограниченная характеристика;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 8.

Изучение выразительности речи¹¹

Процедура

Ребенку предлагается произнести фразу «У меня есть собака» радостно, грустно, испуганно, сердито, удивленно. Адекватно переданную эмоцию обозначают знаком «+» в соответствующей графе таблицы 6.

Таблица 6

ФИ ребенка	Радостно	Грустно	Испуганно	Сердито	Удивленно

Критерии оценки

Проводится сравнительный анализ выразительности речи у детей при передаче разных эмоциональных состояний.

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

¹¹ Минаева В.М. Развитие эмоций дошкольника. Занятия. Игры: Пособие для практических работников дошкольных учреждений.

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

3.2.1.3 Изучение перцептивной стороны невербальной коммуникации (статические особенности образа)

Данная серия заданий позволяет оценить такие параметры в структуре невербальной коммуникации, как

общее количество вербальных обозначений эмоциональных состояний (1); адекватность идентификации положительных, отрицательных и нейтральных эмоций (2);

дает возможность выяснить особенности опознания эмоциональных состояний по статическим особенностям лица человека и умения в установлении соответствия между схематическим и графическим (рисуночным) изображением эмоции (18).

Задание 9.

Определение эмоций человека:

- а) Распознавание эмоций по лицевой экспрессии на фотографии;
- б) Распознавание эмоций по реалистичному изображению человека, демонстрирующего различные эмоциональные состояния;
- в) Распознавание эмоций по пиктографическим картинкам

При изучении понимания эмоций использовались адаптированные методики из руководства по обучению аутичных детей пониманию ментального мира других людей (Howlin et al., 1999)¹². Мимика человека и знание о ситуации, в которой он находится, являются основными признаками, по которым происходит распознавание эмоций других людей. Однако для правильного прогноза поведения других людей недостаточно просто распознать их эмоции — необходимо также понимать их причины. Причинами эмоций могут быть не просто определенные ситуации, но и сами ментальные состояния человека.

Процедура

Ребенку предъявляются:

- а) фотографии человека, изображающего различные эмоциональные состояния;

¹² Howlin P., Baron Cohen S., Hadwin J. Teaching children with autism to mind-read. A practical guide for teachers and parents. John Wiley and Sons, 1999.

б) рисунки, изображающие человека, демонстрирующего различные эмоциональные состояния;

в) схематические изображения эмоций (пиктограммы).

Экспериментатор последовательно выкладывает на стол по одной карточке. При предъявлении ребенку изображений экспериментатор спрашивает ребенка о том, что чувствует человек на фотографии, рисунке, какое у него настроение, какое чувство обозначено на схеме.

Материалы

а) На каждой отдельной карточке размещены фотографии с изображениями эмоций радости, печали, страха, гнева, удивления, смущения.



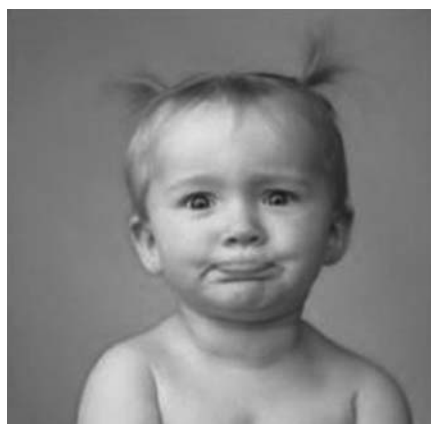
Радость



Печаль



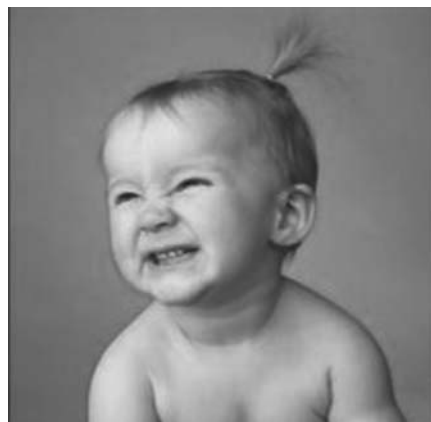
Страх



Гнев



Удивление



Смущение

Рис. 18.1

б) На каждой отдельной карточке нарисовано лицо человека с лицевой экспрессией, соответствующей одному из состояний: радости, печали, страху, гнев, удивлению, смущению.



Радость



Печаль



Страх



Гнев



Удивление



Смушение

Рис. 18.2.

Рис. 18. Лица человека с лицевой экспрессией, соответствующей одному из состояний: радости, печали, страху, гневу, удивлению, смущению.

в) На каждой отдельной карточке изображено пиктографическое изображение эмоций радости, печали, страха, гнева, удивления, смущения.



Радость



Печаль



Страх



Гнев



Удивление



Смущение

Рис. 18.3. Пиктографическое изображение эмоций — радости, печали, страха и гнева, удивления, смущения.

Инструкция

а) Посмотри внимательно на фотографию и скажи, что чувствует этот человек, какое у него настроение?

Покажи, на какой фотографии человек радостный, на какой — грустный, на какой — испуганный, а на какой — сердитый и т.д.?

б) Расскажи, что чувствует человек на этой картинке, какое у него настроение?

Покажи, на какой картинке человек радостный, на какой — грустный, на какой — испуганный, а на какой — сердитый и т.д.?

в) Посмотри внимательно на пиктограмму и скажи, какое чувство она обозначает?

Покажи, какая пиктограмма обозначает радость, какая — грусть, какая — испуг и т.д.?

Критерии оценки

Анализ результатов выполнения заданий позволял исследовать понимание ребенком базовых эмоциональных состояний по мимике человека. Методика позволяет оценить, насколько легче будет ребенку определять эмоции, изображенные на реальном лице, по сравнению с рисованной картинкой и схемой.

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 10.

Выявление способности к адекватному опознанию эмоционального состояния другого человека по его лицу, определение эффективности идентификации мимических масок и соотнесения их с основными эмоциональными состояниями

Методика разработана Л.И. Савва, Е.Ю. Семькиной¹³.

Анализ результатов выполнения задания дает возможность выделить два параметра:

общее количество вербальных обозначений эмоциональных состояний (1); адекватность идентификации положительных, отрицательных и нейтральных эмоций (2);

дает возможность выяснить особенности опознания эмоциональных состояний по статическим особенностям лица человека и умения в установлении соответствия между схематическим и графическим (рисуночным) изображением эмоции (18).

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку внимательно рассмотреть картинки, затем называет одну из эмоций и просит найти карточку с ее изображением. По выбранной картинке экспериментатор задает вопросы ребенку: экспериментатор пытается услышать от ребенка экспрессивные признаки, описывающие данную эмоцию. Далее экспериментатор просит ребенка идентифицировать данные картинки по трем критериям: положительные, отрицательные и нейтральные эмоции. Результаты исследования дают возможность выделить два параметра: общее количество невербальных обозначений эмоциональных состояний и адекватность идентификации положительных, отрицательных и нейтральных эмоций.

Материалы

Картинки с изображением эмоционального состояния: радость, удивление, презрение, страдание, страх, гнев.

А. Эталоны невербального поведения в состоянии радости:

1. улыбка, глаза сияют, подвижный;
2. рот растянут, взгляд веселый, многословен;
3. желание помочь другому, смешливый;
4. движения легкие, глаза прищурены;
5. глаза широко открыты, брови приподняты;
6. движения энергичные, жестикулирует.

¹³ Диагностика коммуникативных особенностей личности: Методические рекомендации / Сост. Л.И. Савва, Е.Ю. Семькина. — Магнитогорск, 1998.

- Б. Эталоны невербального поведения в состоянии удивления:
1. рот приоткрыт, на лбу морщинки, глаза широко открыты;
 2. поза застывшая, растерянность;
 3. интонации восклицательные, всплескивает руками;
 4. взгляд вопросительный, лицо застывшее;
 5. уголки губ опущены;
 6. растерянность.
- В. Эталоны невербального поведения в состоянии презрения:
1. глаза сужены, брови нахмурены, кривая улыбка;
 2. взгляд холодный, уголки рта опущены;
 3. губы плотно сжаты, голова поднята вверх;
 4. брови нахмурены, не разговаривает;
 5. взгляд холодный, раздражительный;
 6. недоброжелательное отношение.
- Г. Эталоны невербального поведения в состоянии страдания:
1. губы опущены, глаза печальные;
 2. брови сдвинуты к переносице, на лбу морщины;
 3. молчание, движения медленные;
 4. губы сжаты, глаза прикрыты;
 5. рот в болезненной гримасе, плачет;
 6. замкнутый, не желает общаться.
- Д. Эталоны невербального поведения в состоянии страха:
1. крик, брови приподняты, лицо искажено;
 2. глаза расширены, бледный;
 3. рот приоткрыт, смятение;
 4. тело дрожит, движения резкие;
 5. дрожь, взгляд бегающий;
 6. голос дрожит, пот.
- Е. Эталоны невербального поведения в состоянии гнева:
1. глаза расширяются, ноздри вздрагивают;
 2. лицо искажено, глаза блестят;
 3. губы и зубы плотно сжаты, брови резко сведены;
 4. кричит, жестикулирует, мечется;
 5. на переносице вертикальные складки;
 6. глаза превращены в щели, кулаки сжаты.



Презрение



Отвращение



Гнев



Удивление



Радость



Страх



Печаль

Инструкция

«Внимательно рассмотри картинку». «Радость. Найди картинку с изображением радости». «Как ты догадался»? «Почему эта картинка больше подходит»? «Что выражает это лицо»?

Далее проводится то же с эмоциями: удивление, презрение, печаль, страх, гнев, отвращение. «Разложи картинки на: положительные, отрицательные и нейтральные эмоции».

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок, ребенок справился с заданием, опознал 5–6 эмоциональных состояний, разграничил положительные и отрицательные эмоции;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками, ребенок частично справился с заданием, опознал 3–4 эмоциональных состояния, попытался разграничить положительные и отрицательные эмоции;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы, ребенок не справился с заданием или опознал 1–2 эмоциональных состояния, попытался разграничить положительные и отрицательные эмоции;

1 балл — отсутствие ответа.

3.2.1.4 Изучение перцептивной стороны невербальной коммуникации (динамические особенности образа)

Серия заданий позволяет выявить умения в соотнесении отдельных невербальных признаков между собой, создающих в комплексе динамические особенности образа, соответствующего определенному эмоциональному состоянию (17).

Задание 11.

Оценка уровня эмпатии (эмоциональной восприимчивости) ребенка («Определи выражение лица» по методике Л.Ю. Субботиной)

Цель задания — оценить уровень эмпатии (эмоциональной восприимчивости) ребенка.

Процедура

Ребенку предлагается рассмотреть схематические изображения человеческих эмоций. Его задача назвать, какие эмоции соответствуют этим

схемам. Для этого он должен каждую схему попытаться изобразить на своем лице, а затем уже назвать соответствующее чувство. Экспериментатор проверяет по ключу, насколько точно вообразил ребенок каждое состояние и смог назвать его.

Материалы

Схематические изображения человеческих эмоций.



Рис. 20

Инструкция

Рассмотри изображения человеческих эмоций. Сначала изобрази на своем лице эмоцию, а затем назови соответствующее чувство.

1. радость; 2. спокойствие; 3. грусть; 4. удовольствие; 5. огорчение; 6. на-смешка; 7. злость; 8. недовольство; 9. страх; 10. сожаление.

Далее проводится это же задание, но с использованием рисунков с изображением эмоций:

1. радость; 2. спокойствие; 3. грусть; 4. удовольствие; 5. огорчение; 6. насмешка; 7. злость; 8. недовольство; 9. страх; 10. сожаление.

Критерии оценки

Ответы детей, их эмоциональные проявления фиксируются в протоколе.

5 баллов — ребенок справился с заданием, изобразил от 8 до 10 эмоций и смог правильно назвать их;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ребенок частично справился с заданием, изобразил и назвал от 4 до 7 состояний;

2 балл — ребенок не справился с заданием или изобразил только 1–3 эмоциональных состояния;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 12.

Составление невербального портрета (Суботина Л.Ю., 1997)¹⁴

Задание позволяет выявить умения в соотношении отдельных невербальных признаков (глаза, губы и руки) между собой, создающих в комплексе динамические особенности образа, соответствующего определенному эмоциональному состоянию (17).

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ряд изображений отдельных выразительных элементов мимики и жестикуляции, за каждым скрывается определенное чувство. Ребенку необходимо составить из элементов «самого хорошего» и «самого плохого» человека. Затем на основании выбранных элементов составляется эмоционально-чувственный портрет. Ребенка просят объяснить, почему он выбрал именно эти элементы. Форма проведения: индивидуальная.

Материал

Картинки с изображением отдельных выразительных элементов мимики и жестикуляции.

Эмоциональное выражение губ (рис. 21.1):

1. удивление,

¹⁴ Субботина Л.Ю. Развитие воображения у детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. — Ярославль: Академия развития, 1997. С. 187–190.



Рис. 21.1



Рис. 21.2



Рис. 21.3

2. печаль,
3. счастье,
4. концентрация внимания,
5. гнев,
6. лукавость,
7. страх.

Эмоциональное выражение глаз (рис. 21.2):

1. удивление,
2. печаль,
3. счастье,
4. концентрация внимания,
5. гнев,
6. лукавость,
7. страх.

Положение рук (рис. 21.3):

1. удивление,
2. печаль,
3. счастье,
4. концентрация внимания,
5. гнев,
6. лукавость,
7. страх.

Инструкция

Перед тобой картинки с различной мимикой и жестикуляцией. Составь из этих элементов «самого хорошего» и «самого плохого» человека». Объясни, почему ты выбрал именно эти элемент».

Критерии оценки

«Хороший» портрет покажет черты, которые имеет ребенок или хотел бы иметь. «Плохой» портрет покажет те черты, которые ребенок не желает иметь.

5 баллов — ребенок справился с заданием, правильно назвал несколько невербальных признаков по трем категориям: глаза, губы, руки; и доступно объяснил каждый из выбранных элементов;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ребенок справился с заданием частично, правильно назвал невербальные признаки по двум категориям, объяснил свой выбор;

2 балла — ребенок не справился с заданием или назвал невербальный признак только по одной из предложенных категорий, затруднялся в объяснении своего выбора;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 13.

Оценка способности к пониманию эмоции по действиям человека

Процедура

Методика направлена на оценку способности ребенка к пониманию эмоций по вербальному описанию действий, соответствующих разным эмоциям.

Ребенку предлагается определить, к какой эмоции относится каждый блок действий. После предъявления инструкции экспериментатор последовательно зачитывает описания выразительных движений¹⁵.

Материалы

Методика состоит из четырех комплексов выразительных действий, соответствующих четырем основным эмоциям:

радость: бежит навстречу, обнимает, целует, гладит по голове;

печаль: сидит один, наклонил голову, опустил плечи, ни с кем не разговаривает;

страх: дрожит, прячется, кричит, убегает;

гнев: топает ногами, грозит кулаком, толкает, бьет.

удивление: поднимает брови, широко открывает глаза, приоткрывает рот, вскрикивает;

смущение: опускает взгляд, ощущает неловкость, смотрит в сторону, глупо смеется.

Инструкция

Только что ты узнавал настроение человека по его лицу. Сейчас ты человека не увидишь, но я буду говорить тебе, что он делает, а ты попробуешь отгадать его настроение, что он чувствует.

Критерии оценки

Задание дает возможность оценить способность ребенка к пониманию эмоций по вербальному описанию психомоторных средств экспрессии.

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

¹⁵ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 14.

Оценка способности к пониманию классов типичных эмоциональных ситуаций¹⁶

Для оценки способности детей к пониманию классов ситуаций, характерных для переживания соответствующих эмоций, подобраны специальные рассказы. Героем всех рассказов является мальчик Петя, который попадает в ситуации, типичные для каждой из четырех базовых эмоций: радости, печали, страха, гнева. В рассказах были использованы ситуации и символы, которые чаще всего приводили в пример сами дети, объясняя свои рисунки на первом этапе, и в отвлеченном разговоре с экспериментатором о своих эмоциях.

Процедура

Экспериментатор читает рассказы вслух и после прочтения каждого спрашивает ребенка о том, что почувствовал Петя, какое у него было настроение.

Материалы

Рассказы:

1. Радость

Петя проснулся рано утром. На дворе светило солнце, и пели птицы. День был сегодня необычный, потому что это был день Петиного рождения. В комнату вошла Петина мама. Она сказала: «Поздравляю тебя, сынок, с днем рождения!» И протянула ему подарок. Петя развернул подарок и увидел машинку, о которой давно мечтал.

2. Смущение

Во дворе, где жил Петя, жила очень красивая девочка. Петя не был знаком с ней, но очень хотел подружиться. Однажды Петя собрал красивый букетик из разноцветных цветочков, чтобы подарить его девочке. Он пришел на площадку, где девочка играла со своими подружками, подошел к ней и подарил букетик.

¹⁶ Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека.

3. Интерес

Как-то раз у Пети дома собралось много гостей. А потом домой пришла мама и принесла сверток. Все гости подошли к свертку и стали восхищаться тем, что находилось в нем. Петя же стоял в стороне и не знал, что же там находится.

4. Гнев

Однажды Петя построил большую снежную крепость. Крепость получилась красивая. Петя украсил ее флажками, расставил солдатиков и на дорожки поставил машинки. Вдруг к Пете подошел незнакомый мальчик, толкнул его, забрал все игрушки и сломал крепость.

Петя взял свою любимую машинку и пошел поиграть во двор. Во дворе было много мальчиков и девочек. Они качались на качелях, лепили куличи и играли в игрушки. Пока Петя смотрел, как дети играют, к нему подошел незнакомый мальчик и толкнул его. Мальчик отобрал у Пети машинку и сломал ее.

5. Печаль

Однажды мама наказала Петю за то, что он не слушался, и запретила ему идти гулять. На улице светило солнышко, и все Петины друзья играли во дворе. А Петя сидел один в комнате, наказанный, и из окошка наблюдал за своими друзьями.

Однажды Петя разбил любимую мамину вазу. Мама наказала его и запретила выходить из дома, а сама ушла в магазин. Петя остался дома совсем один. Он сидел у окошка и смотрел на улицу. За окном плыли серые тучи и моросил холодный дождик.

6. Страх

Как-то раз Петя отправился гулять в лес. На улице было солнечно и тепло. По дороге Петя собирал грибы и землянику, кормил белочек орешками и птичек семечками. Петя так увлекся прогулкой, что, когда собрался возвращаться домой, увидел, что потерялся и не знает дороги домой.

Летом Петя приехал в деревню к своей бабушке. Однажды утром она сказала ему: «Сходил бы ты, Петя, в лес за грибами». Петя взял корзинку и отправился в лес. Он набрал много грибов и уже хотел возвращаться домой, как вдруг на поляну из-за кустов вышел огромный злой волк.

Инструкция

Как ты думаешь, что почувствовал Петя, какое у него стало настроение?

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 15.

Анализ понимания собственных эмоций ребенком через динамику изменения графических изображений (рисунков)

Процедура

Экспериментатор дает ребенку бумагу и цветные карандаши и последовательно предлагает ему нарисовать самого себя, когда он радуется, грустит, когда ему страшно и когда он злится. Когда ребенок сообщает, что он закончил рисунок, экспериментатор просит пояснить его и рассказать, почему ребенок испытывает ту или иную эмоцию.

Материалы

Бумага, цветные карандаши.

Инструкция

Нарисуй себя, когда ты радуешься (когда ты грустишь, когда тебе страшно, когда ты злишься), чтобы всем было понятно, какое у тебя здесь настроение.

Критерии оценки

5 баллов — изображает собственные эмоции без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильное изображение после стимулирующей помощи;

3 балла — рисунок с единичными ошибками;

2 балла — неточный рисунок, неточное выполнение задания, не может объяснить, что нарисовал;

1 балл — отсутствие рисунка или рисунок нельзя интерпретировать, комментарии не дает.

Задание 16.

Анализ понимания чужих эмоций ребенком через динамику изменения графических изображений (рисунков)

Процедура

После того как ребенок прослушал рассказ и ответил, в каком, по его мнению, эмоциональном состоянии находится герой рассказа Петя, экспе-

риментатор протягивает ему бумагу и цветные карандаши и предлагает нарисовать Петю так, чтобы было понятно, какое у него настроение. Когда ребенок сообщает об окончании работы, его просят пояснить свой рисунок.

Материалы

Бумага, цветные карандаши.

Инструкция

Нарисуй, пожалуйста, Петю так, чтобы было понятно, какое у него настроение. Расскажи о том, что ты нарисовал.

Критерии оценки

5 баллов — изображает чужие эмоции без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильное изображение после стимулирующей помощи;

3 балла — рисунок с единичными ошибками;

2 балла — неточный рисунок, неточное выполнение задания, не может объяснить, что нарисовал;

1 балл — отсутствие рисунка или рисунок нельзя интерпретировать, комментарии не дает.

Задание 17.

Оценка понимания эмоций в случае соответствия и амбивалентности основных эмоциональных компонентов

Процедура

Для исследования ведущих признаков понимания эмоций — каузального и экспрессивного компонентов — используется методика, направленная на их сочетание или противоречие. Детям поочередно предъявляются картинки вначале из первой серии, а затем из второй. Экспериментатор просит ребенка рассмотреть картинки, рассказать о том, что чувствует Петя, и объяснить, почему это происходит.

Материалы

Методика состоит из двух серий картинок. В первую серию входят 12 картинок, на которых изображен мальчик, находящийся в различных ситуациях, характерных для переживания четырех базовых эмоций: радости, печали, страха и гнева. Каждой из четырех эмоций соответствуют три картинки. Первые четыре картинки (1–4) являются иллюстрациями к экспериментальным рассказам:

Радость. — Мама дарит Пете машинку.



Рис. 22.1

Печаль. — Петя сидит один у окна. За окном идет дождь.



Рис. 22.2

Страх. — Петя убегает от волка.



Рис. 22.3

Гнев. — Петя дерется с мальчиком из-за сломанной машинки.



Рис. 22.4

На остальных восьми картинках (5–12) изображены действия, сопровождающие переживаемую эмоцию:

5, 9) Радость. — Петя обнимает маму. Бежит маме навстречу.

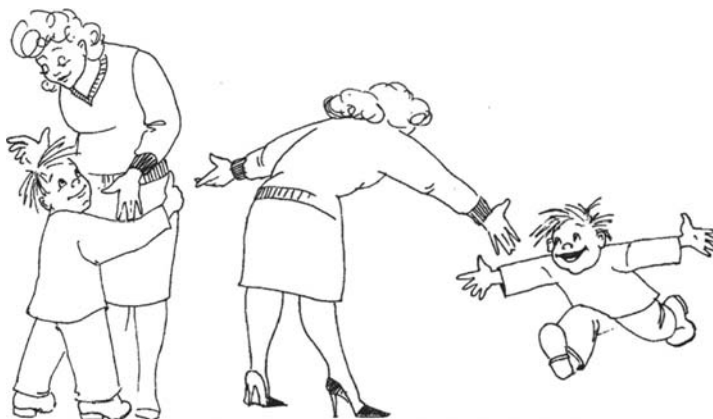


Рис. 22.5

6, 10) Печаль. — Петя плачет. Стоит в углу, опустив плечи.

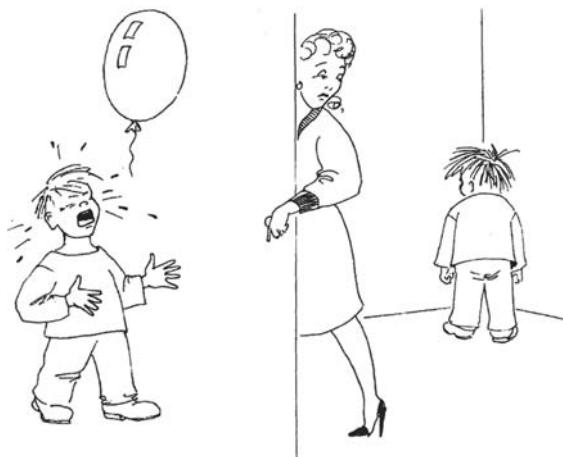


Рис. 22.6

7, 11) Страх. — Петя прячется. Убегает.

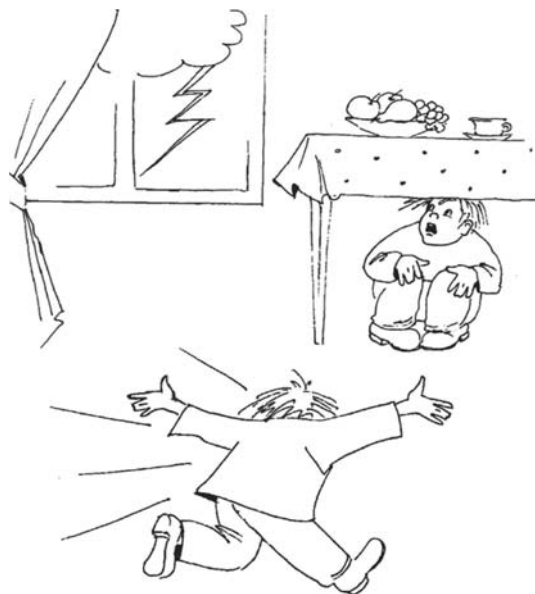


Рис. 22.7

8, 12) Гнев. — Петя кричит, сжав кулаки. Бьет мальчика.



Рис. 22.8

На всех 12 картинках первой серии лицевая экспрессия и действия мальчика соответствуют ситуации переживания той или иной эмоции.

Вторая серия состоит также из 12 картинок, но на них мимика и действия героя противоречат ситуациям (рис. 22.8–22.20). Картинки подобраны таким образом, что в ситуациях, характерных для каждой из четырех базовых эмоций, лицевая экспрессия и действия мальчика соответствуют трем другим эмоциям:

1–3) Ситуации радости:

— Праздничный торт, а Петя плачет;



Рис. 22.9

— Веселый клоун, а Петя в ужасе убегает;



Рис. 22.10

— Мама дарит игрушку, а Петя злится.



Рис. 22.11

4–6) Ситуации печали:

— Петя лежит в кровати больной и улыбается;

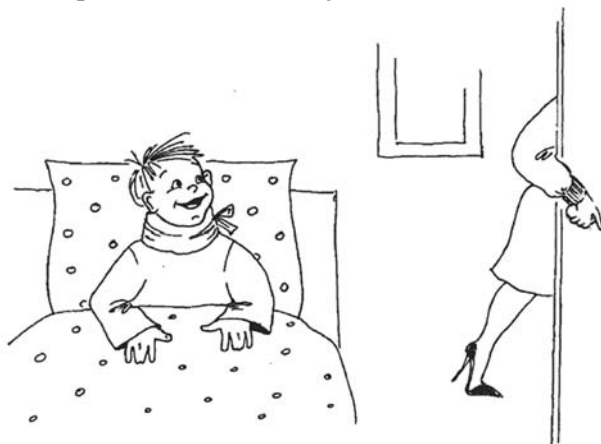


Рис. 22.12

— Сломана машинка, Петя в страхе убегает;



Рис. 22.13

— Мама уходит, Петя остается один и злится, сжав кулаки.

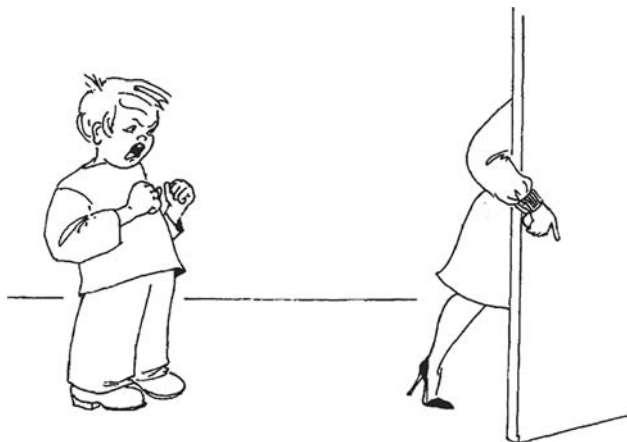


Рис. 22.14

7–9) Ситуации страха:

— Доктор собирается сделать Пете укол, а Петя улыбается;



Рис. 22.15

— Нападает тигр, а Петя стоит и плачет;



Рис. 22.16

— Подползает змея, а Петя бросается на нее с кулаками.

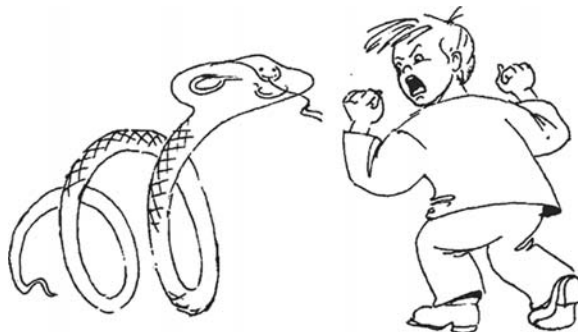


Рис. 22.17

10–12) Ситуации гнева:

— Петя бьет мальчика и улыбается;

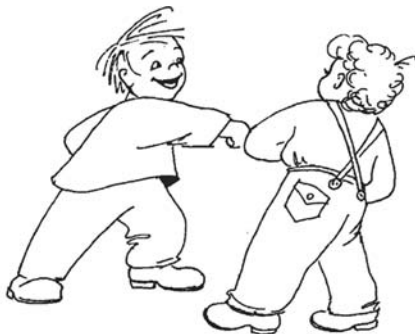


Рис. 22.18

— Мальчик отнимает у Пети машинку, а Петя плачет;



Рис. 22.19

— Мальчик дразнит Петю, а Петя в страхе убегает.



Рис. 22.20

Инструкция

Рассмотри внимательно картинку. Как ты думаешь, что чувствует Петя? А почему у него такое настроение? Как ты понял, что он чувствует?

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 18.

Понимание ситуативно обусловленных эмоций

Процедура

Экспериментатор последовательно предъявляет ребенку картинки, на которых нарисована определенная ситуация, объясняет эту ситуацию и задает вопросы о том, какую эмоцию испытывает персонаж и почему. Ребенок должен понимать связь между ситуацией и эмоцией.

Материалы

На каждое эмоциональное состояние (радость, грусть, страх, гнев) предъявляется четыре ситуации (рис. 23).



Рис. 23.1. Задача на понимание ситуативных причин эмоций (HOWLIN ET AL., 1999)¹⁷.

Эмоциональные состояния (радость, грусть, страх, гнев) (Методика «Понимание ситуативно обусловленных эмоций»)

¹⁷ Howlin P., Baron-Cohen S., Hadwin J. Teaching children with autism to mind-read. A practical guide for teachers and parents. John Wiley and Sons, 1999.



Рис. 23.2. Эмоциональные состояния (радость, грусть, страх, гнев)

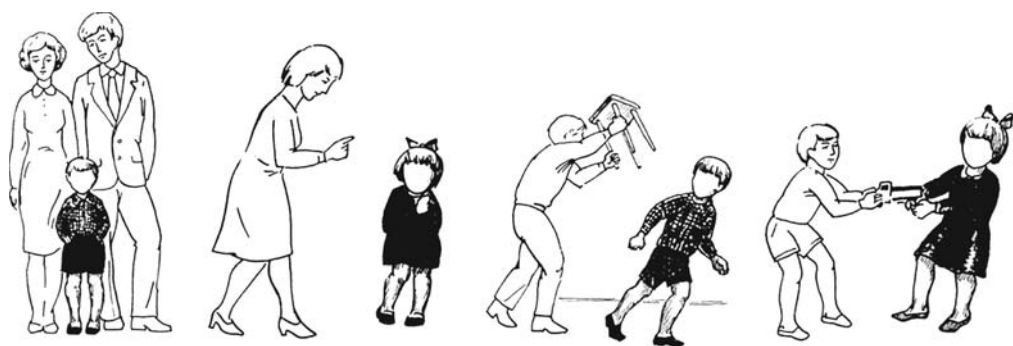


Рис. 23.3. Эмоциональные состояния (радость, грусть, страх, гнев)¹⁸

¹⁸ Источник: тест тревожности, Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки.



Рис. 23.4. Эмоциональные состояния (радость, грусть, страх, гнев)

Инструкция

Как ты думаешь, что чувствует девочка (она радостная, грустная, испуганная или сердитая)? Почему она радостная / грустная / испуганная / сердитая?

Как ты думаешь, что чувствует мальчик (он радостный, грустный, испуганный или сердитый)? Почему он радостный / грустный / испуганный / сердитый?

Как ты думаешь, что чувствует Винни-Пух (Тигра, Кролик) (он радостный, грустный, испуганный или сердитый)? Почему он радостный / грустный / испуганный / сердитый?

Критерии оценки

Анализ результатов выполнения задания позволяет оценить распознавание детьми эмоций в ситуативном контексте и понимание ситуативных причин базовых эмоций (радости, печали, гнева и страха).

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 19.

Дифференциация положительных и отрицательных эмоций

Процедура

Перед началом исследования с каждым ребенком проводится беседа, в ходе которой экспериментатор обсуждает с ребенком эмоции, рассказывает, что это такое, какие они бывают, приводит примеры.

Материалы

За основу исследования были взяты методики, описанные выше. Исследовалось понимание трех положительных (радость, удивление, смущение) и трех отрицательных эмоций (печаль, страх, гнев) (Изард К., 1999)¹⁹.

Для оценки дифференцированного понимания положительных и отрицательных эмоций были использованы следующие задания:

Задание 10. Оценка способности к пониманию эмоций по лицевой экспрессии (мимике) человека

Задание 13. Оценка способности к пониманию эмоции по действиям человека

Задание 14. Оценка способности к пониманию классов типичных эмоциональных ситуаций

Задание 15. Анализ понимания собственных эмоций ребенком через динамику изменения графических изображений (рисунков)

Задание 16. Анализ понимания чужих эмоций ребенком через динамику изменения графических изображений (рисунков)

Задание 17. Оценка понимания эмоций в случае соответствия и амбивалентности основных эмоциональных компонентов

Задание 18. Понимание ситуативно обусловленных эмоций

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

¹⁹ Изард К. Психология эмоций. — СПб.: Питер, 1999.

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 20.

Понимание эмоций, обусловленных желанием

Методики, оценивающие понимание детьми намерений и желаний, используются для анализа развития базовых представлений о ментальном мире других людей. Намерения и желания являются одними из основных причин поведения людей. К двум годам дети не только знают, что другие люди имеют намерения и желания, но и понимают, что они лежат в основе их поведения (Meltzoff, 1995²⁰; Wellman, Lagattuta, 2000²¹).

Процедура

Ребенку предъявляются картинки с объяснениями желания персонажа. Необходимо определить, какую эмоцию будет испытывать человек в зависимости от удовлетворения / неудовлетворения желания.

Материалы



Рис. 24. Задачи на понимание эмоций, обусловленных желанием (Howlin et al., 1999)

²⁰ Meltzoff A. Understanding the intentions of others: Reenactment of intended acts by 18-month-old children // *Developmental Psychology*. — 1995. — V. 31. — № 5. — P. 1–16.

²¹ Wellman H.M., Lagattuta K.H. Developing understanding of mind // *Understanding other minds: perspectives from developmental cognitive neuroscience* / Eds. S. Baron-Cohen, H. Tager-Flusberg, D.J. Cohen. (2nd ed.). — Oxford UK: Oxford University Press, 2000. — P. 21–49.

Инструкция

Мальчик хочет пускать кораблики, и он с папой идет пускать кораблики. Что он чувствует? Почему он радостный / грустный?

Мальчик хочет увидеть в цирке льва, но в цирке только клоуны. Что он чувствует? Почему он радостный / грустный?

Девочка хочет погулять с бабушкой, но бабушка читает ей книжку. Что она чувствует? Почему она радостная / грустная?

Критерии оценки

Анализ результатов исследования позволяет оценить понимание ребенком связи между удовлетворенным / неудовлетворенным желанием и эмоцией (удовлетворение желания вызывает радость, неудовлетворение — грусть).

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 21.

Понимание эмоций, обусловленных мнением

Процедура

Ребенку предъявляются картинки с объяснениями мнения персонажа. Необходимо определить, какую эмоцию будет испытывать человек в зависимости от его предположения о том, будет желание удовлетворено или нет.

Материалы

Рисунок 25.

Инструкция

Девочка хочет, чтобы ей подарили картину с цветами, но она думает, что ей подарят картину с кошкой. Что она чувствует? Почему она радостная / грустная?

Девочка хочет, чтобы ей разрешили надеть шляпу с широкими полями вместо того, чтобы брать зонт. И она думает, что ей разрешат надеть шляпу. Почему она радостная / грустная?



Ситуация совпадения желания
и мнения

Ситуация рассогласования желания
и мнения

Рис. 25. Задачи на понимание эмоций, обусловленных мнением (Howlin et al., 1999)

Критерии оценки

Анализ результатов исследования позволяет оценить понимание связи между мнением и эмоцией (если я думаю, что не получу то, что хочу, — я расстраиваюсь, и наоборот, если я думаю, что получу то, что хочу, — я радуюсь).

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 22.

Изучение эмоционального отношения к нравственным нормам

Методика «Сюжетные картинки» (И.Б. Дерманова)²²

Процедура

Ребенку предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников. Исследование проводится индивидуально.

²² Дерманова И.Б. Методика «Цветовой тест отношений» (ЦТО). Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. — СПб., 2002.

Материалы

Картинки с изображением положительных и отрицательных поступков детей:

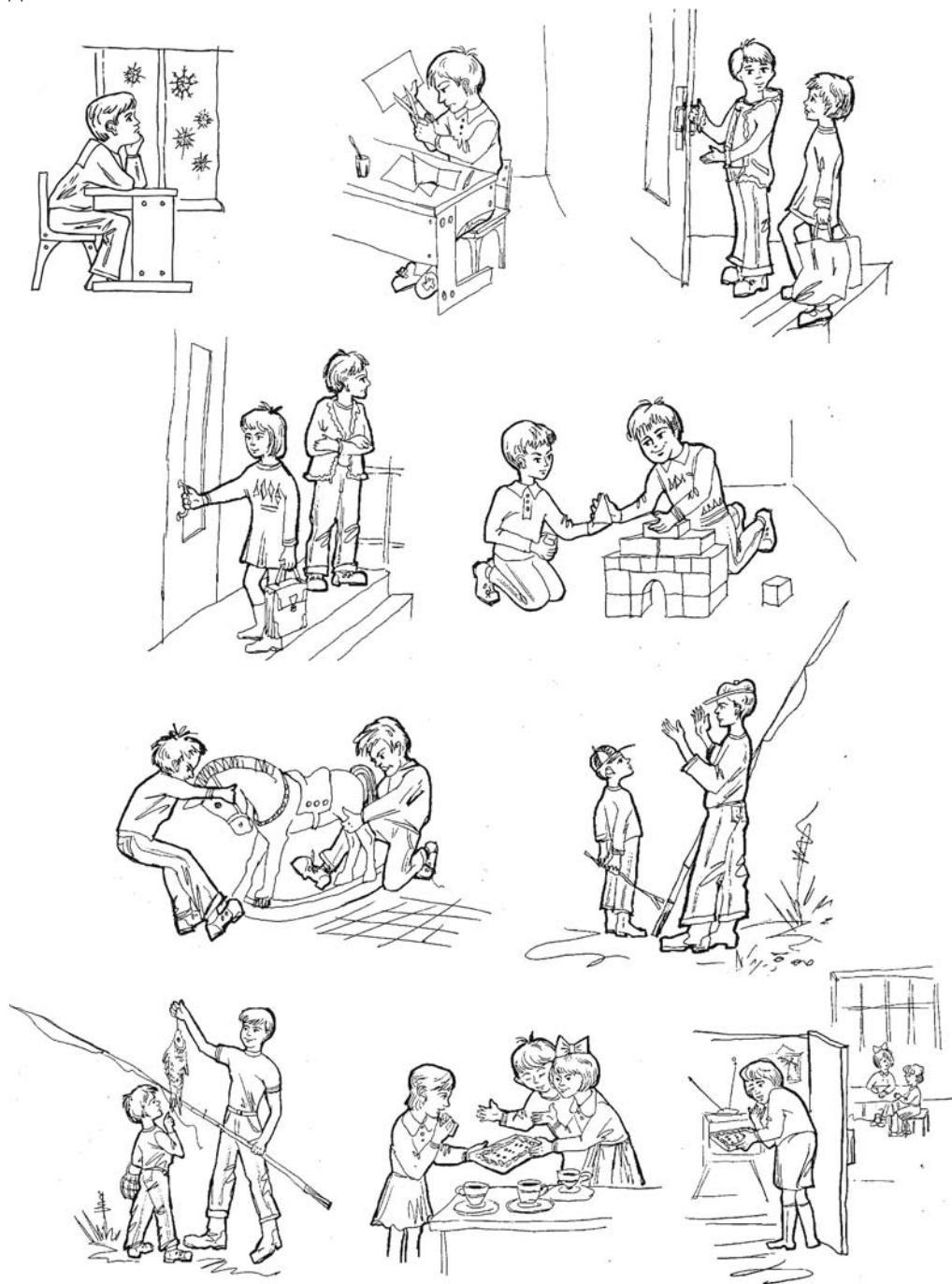


Рис. 26. Методика «Сюжетные картинки» (И.Б. Дерманова)

Мальчик внимательно слушает учителя на уроке, мальчик что-то мастерит из бумаги, мальчик вежливо пропускает девочку вперед, мальчик не помогает девочке войти в дверь, дети дружно играют с кубиками, дети дерутся из-за лошадки, мальчик показывает брату пойманную рыбу, мальчик хвастается уловом, девочка угощает подруг пирогом с чаем, девочка ест пирог и не делится с подружками.

Инструкция

«Кто это», «Что делают?», «Какие они?», «Покажи, что хорошо, а что плохо», «Почему?».

Критерии оценки

В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок дает моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволяет выявить отношение детей к нравственным нормам. Отдельно оценивается адекватность эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) — на безнравственный.

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания, отвечает на единичные вопросы;

1 балл — отсутствие ответа.

3.2.1.5 Изучение перцептивной стороны невербальной коммуникации (отношение)

Задание 23.

Изучение особенностей использования мимики и пантомимики для демонстрации заданной эмоции²³

Выполнение задания позволяет оценить следующие параметры: сопереживание (3), сотрудничество (4), наставничество (5), отчуждение (6), угроза (7), конфликт (8).

²³ Минаева В.М. Развитие эмоций дошкольника. Занятия. Игры: Пособие для практических работников дошкольных учреждений.

Процедура

Исследование проводится индивидуально в двух сериях.

1) Первоначально ребенку предлагается продемонстрировать веселого, печального, сердитого, испуганного, удивленного мальчика (девочку). Каждое эмоциональное состояние называют по мере его выполнения. Выразительное средство, использованное ребенком при демонстрации указанного эмоционального состояния, обозначают знаком «+» в соответствующей графе таблицы 7.

Таблица 7

ФИ ребенка	Веселый		Печальный		Испуганный		Сердитый		Удивленный	
	М	П	М	П	М	П	М	П	М	П

М — мимика, П — пантомимика.

2) Затем ребенку предлагают назвать и изобразить героя сказки или мультфильма, который был веселым, печальным, сердитым, испуганным, удивленным. Эмоциональное состояние героя называют по мере выполнения задания или отказа от выполнения предыдущего. В таблицу 8 записывают, какой персонаж выбрал ребенок. Знаком «+» обозначают используемое ребенком средство во время изображения предъявленного героя.

Таблица 8

ФИ ребенка	Веселый			Печальный			Испуганный			Сердитый			Удивленный		
	Пр	М	П	Пр	М	П	Пр	М	П	Пр	М	П	Пр	М	П

М — мимика, П — пантомимика, Пр — персонаж.

Критерии оценки

Анализируется использование детьми выразительных средств при показе каждого эмоционального состояния. Сравнивают результаты первой и второй серий исследования.

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 24.

Исследование эмоционального отношения к себя и к другим детям

Процедура

На листе бумаги рисуют два домика. Один из них побольше — красного цвета, другой поменьше — черного цвета. Рисунок не заготавливают заранее, а делают на глазах у ребенка черным и красным карандашами. Ребенку предлагается расселить детей группы в домики. Ребенок берет фотографию или символ (по одной), раскладывает по домикам. Результаты фиксируются в протоколе.

Материалы

Чистый лист бумаги, черный и красный карандаши, фотографии всех детей группы (можно и взрослых группы) или какие-то символы, их обозначающие.

Инструкция

«Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике». «Подумай, ты никого не забыл? Может, ты хочешь поменять кого-нибудь местами?»

Критерии оценки

5 баллов — «социометрические звезды», это внешне привлекательные, достаточно уверенные в себе дети, которые пользуются авторитетом в группе сверстников, они лидируют в играх, с ними охотно дружат другие дети;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — активные, подвижные, достаточно общительные, но нередко конфликтные дети, они легко вступают в игру, но так же легко ссорятся и отказываются играть, часто обижаются и обижают других, но легко забывают обиды. Эти дети предпочитают игры и общение с постоянным ограниченным кругом друзей (или одним постоянным другом), в своей маленькой группе могут быть лидерами;

2 балла — этих детей просто не замечают, их как бы нет в группе, как правило, это тихие, малоактивные дети, которые играют в одиночестве и не стремятся к контактам со сверстниками; чаще всего такие результаты получаются в отношении часто болеющих ребят и тех, кто недавно прибыл

в группу. Это могут быть дети, которых отвергают сверстники из-за малой привлекательности или явно выраженных физических дефектов.

3.2.2 Исследование состояния вербальных средств коммуникации

3.2.2.1 Особенности усвоения персонального дейксиса в формировании языковой картины мира

Список вопросов основан на опроснике Х. Рагнарсдоттир; изменен и дополнен применительно к русским национальным условиям²⁴.

I. Вопросы, касающиеся семьи ребенка

Задание 25.1.

Исследование понимания семантики терминов мама/папа

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. Как зовут твою маму?
2. Какое отчество у твоей мамы?
3. Какая фамилия у твоей мамы?
4. Как зовут твоего папу?
5. Какое отчество у твоего папы?
6. Какая фамилия у твоего папы?
7. У твоего брата Х (имя родного брата) / твоей сестры Y (имя родной сестры) есть папа? Как зовут папу?
8. У твоего брата Х (имя родного брата) / твоей сестры Y (имя родной сестры) есть мама? Как зовут маму?
9. У твоей мамы есть папа? Как его зовут?
10. У твоей мамы есть мама? Как ее зовут?
11. У твоего папы есть папа? Как его зовут?
12. У твоего папы есть мама? Как ее зовут?

²⁴ Дობрова Г.Р. Онтогенез персонального дейксиса (личные местоимения и термины родства): Монография. — СПб.: Изд-во Рос. гос. пед. ун-та, 2003.

13. Является ли твоя бабушка Х (имя бабушки по матери) кому-нибудь мамой? Кому? (При отсутствии ответа: А есть кто-то, кому твоя бабушка Х — мама? Кому она мама?)

14. Является ли твой дедушка Х (имя дедушки по матери) кому-нибудь папой? Кому?

15. Является ли твоя бабушка Y (имя бабушки по отцу) кому-нибудь мамой? Кому?

16. Является ли твой дедушка Y (имя дедушки по отцу) кому-нибудь папой? Кому?

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — отвечает на все вопросы, кроме 13–16;

3 балла — отвечает только на 1–6 вопросы;

2 балла — отвечает менее чем на 6 вопросов;

1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 25.2.

Исследование понимания семантики терминов брат/сестра

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. У тебя есть родной брат? (Если да) Как его зовут?

2. Какое у твоего брата отчество?

3. Какая у твоего брата фамилия?

4. У тебя есть родная сестра? (Если да) Как ее зовут?

5. Какое у твоей сестры отчество?

6. Какая у твоей сестры фамилия?

7. У твоего брата Х (имя родного брата) / твоей сестры Y (имя родной сестры) есть родной брат? Как его зовут?

8. У твоего брата Х (имя родного брата) / твоей сестры Y (имя родной сестры) есть родная сестра? Как ее зовут?

9. У твоей мамы есть родной брат? (Если да) Как его зовут?

10. У твоей мамы есть родная сестра? (Если да) Как ее зовут?

11. У твоего папы есть родной брат? (Если да) Как его зовут?

12. У твоего папы есть родная сестра? (Если да) Как ее зовут?

13. У твоего дяди Х (имя родного брата матери) / у твоей тети Х (имя родной сестры матери) есть родная сестра? Как ее/их зовут?

14. У твоего дяди Y (имя родного брата отца) / у твоей тети Y (имя родной сестры отца) есть родной брат? Как его/их зовут?

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — отвечает на все вопросы, кроме 13–14;

3 балла — отвечает на все вопросы, кроме 9–14;

2 балла — отвечает с 1-го по 8-й вопрос, далее дает ошибочные ответы;

1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 25.3.

Исследование понимания семантики терминов сын/дочка

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. У твоей мамы есть сын? (Если да) Как его зовут?

2. У твоей мамы есть дочка? (Если да) Как ее зовут?

3. У твоего папы есть сын? (Если да) Как его зовут?

4. У твоего папы есть дочка? (Если да) Как ее зовут?

5. Есть ли у твоего дедушки Х (имя дедушки по матери) дочка? Как ее/их зовут?

6. Есть ли у твоего дедушки Х (имя дедушки по матери) сын? Как его/их зовут?

7. Есть ли у твоей бабушки Х (имя бабушки по матери) дочка? Как ее/их зовут?

8. Есть ли у твоей бабушки Х (имя бабушки по матери) сын? Как его/их зовут?

9. Есть ли у твоего дедушки Y (имя дедушки по отцу) дочка? Как ее зовут?

10. Есть ли у твоего дедушки Y (имя дедушки по отцу) сын? Как его/их зовут?

11. Есть ли у твоей бабушки Y (имя бабушки по отцу) дочка? Как ее/их зовут?

12. Есть ли у твоей бабушки Y (имя бабушки по отцу) сын? Как его/их зовут?

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;
- 4 балла — отвечает на все вопросы, кроме 5–12;
- 3 балла — отвечает на все вопросы, кроме 3–12;
- 2 балла — отвечает только на 1–2-й вопросы;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 25.4.

Исследование понимания семантики терминов дедушка/бабушка

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. Есть ли у тебя дедушка? Как его зовут? (Как их зовут?)
2. Какое отчество у твоего дедушки X/Y?
3. Какая фамилия у твоего дедушки X/Y?
4. У тебя есть бабушка? Как ее зовут? (Как их зовут?)
5. Какое отчество у твоей бабушки X/Y?
6. Какая фамилия у твоей бабушки X/Y?

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;
- 4 балла — допускает 1–2 ошибки;
- 3 балла — допускает 3 ошибки;
- 2 балла — допускает 4 ошибки;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 25.5.

Исследование понимания семантики терминов внук/внучка

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. Есть ли у твоего дедушки Х (имя дедушки по матери) внуки? Как его/ее/их зовут? При назывании только мальчиков — дополнительный вопрос: А внуки у дедушки есть? Как ее/их зовут?

2. Есть ли у твоей бабушки Х (имя бабушки по матери) внуки? Как его/ее/их зовут? При назывании только мальчиков — дополнительный вопрос: А внуки у бабушки есть? Как ее/их зовут?

3. Есть ли у твоего дедушки Y (имя дедушки по отцу) внуки? Как его/ее/их зовут? При назывании только мальчиков — дополнительный вопрос: А внуки у дедушки есть? Как ее/их зовут?

4. Есть ли у твоей бабушки Y (имя бабушки по отцу) внуки? Как его/ее/их зовут? При назывании только мальчиков — дополнительный вопрос: А внуки у бабушки есть? Как ее/их зовут?

Критерии оценки

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — допускает 1 ошибку;

3 балла — допускает 2 ошибки;

2 балла — допускает 4 ошибки;

1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

II. Вопросы, касающиеся кукольной семьи.

Задание 26.1.

Исследование понимания семантики терминов мама/папа
на примере кукольной семьи

Процедура

Ребенку поочередно называют имена кукол. Информация вводится постепенно.

Материалы

Кукольная семья: мама, папа, сын, дочь.

Инструкция

Посмотри сюда. Это семья кукол. Этого мальчика зовут Ваня, а его сестру зовут Оля. А это — папа Вани и Оли, его зовут Андрей. А это — мама Вани и Оли, ее зовут Марина. Итак, мальчика зовут Ваня, девочку — Оля, папу — Андрей, маму — Марина.

1. Знаешь ли отчество Вани? (Если да) Какое у него отчество?

2. Знаешь ли ты отчество Оли? (Если да) Какое у нее отчество?
3. Как ты думаешь, как Ваня и Оля называют Марину?
4. Как ты думаешь, как Ваня и Оля называют Андрея?

Инструкция

Посмотри сюда. Это семья кукол. Этого мальчика зовут Ваня, а его сестру зовут Оля. А это — бабушка Оли и Вани, ее зовут Татьяна. А это — дедушка Оли и Вани, его зовут Николай (мама и папа Марины).

5. Как ты думаешь, как Марина (мама Оли и Вани) называет Николая?
6. Как ты думаешь, как Марина (мама Оли и Вани) называет Татьяну?
7. Есть ли кто-то, кому Николай является папой? Кому Николай — папа?
8. А есть ли кто-то, кому Татьяна является мамой? Кому Татьяна — мама?

Инструкция

Посмотри сюда. Это семья кукол. Этого мальчика зовут Ваня, а его сестру зовут Оля. А это — бабушка Оли и Вани, ее зовут Елена. А это — дедушка Оли и Вани, его зовут Александр (мама и папа Андрея).

9. Как ты думаешь, как Андрей (папа Оли и Вани) называет Александра?
10. Как ты думаешь, как Андрей (папа Оли и Вани) называет Елену?
11. Есть ли кто-то, кому Александр является папой? Кому Александр — папа?
12. А есть ли кто-то, кому Елена является мамой? Кому Елена — мама?

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;
- 4 балла — допускает 1 ошибку;
- 4 балла — допускает 4–5 ошибок;
- 2 балла — допускает 8–9 ошибок;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 26.2.

Исследование понимания семантики терминов брат/сестра на примере кукольной семьи

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Кукольная семья: сын, дочь.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. А у Оли есть брат? (Если да) Как его зовут?
2. А у Вани есть сестра? (Если да) Как ее зовут?
3. Какое отчество у Вани? (Почему?)
4. Какое отчество у Оли? (Почему?)

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;
- 4 балла — допускает 1 ошибку;
- 3 балла — допускает 2 ошибки;
- 2 балла — допускает 3 ошибки;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 26.3.

Исследование понимания семантики терминов сын/дочка
на примере кукольной семьи

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Кукольная семья: мама, папа, бабушка и дедушка.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. Теперь посмотри на Андрея. У Андрея есть сын? (Если да) Кто его сын?
2. А есть у Андрея дочка? (Если да) Кто его дочка?
3. Теперь посмотри на Марину. У Марины есть сын? (Если да) Кто ее сын?
4. А есть у Марины дочка? (Если да) Кто ее дочка?
5. А сын у бабушки Елены есть? (Если да) Кто ее сын?
6. Теперь посмотри на дедушку Николая. У дедушки есть дочка? (Если да) Кто его дочка?
7. А у дедушки Александра есть сын? (Если да) Кто его сын?
8. А дочка у бабушки Татьяны есть? (Если да) Кто ее дочка?

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;
- 4 балла — допускает 1 ошибку;
- 3 балла — допускает 3 ошибки;
- 2 балла — допускает 6 ошибок;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 26.4.

Исследование понимания семантики терминов бабушка/дедушка
на примере кукольной семьи

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Кукольная семья: мама, папа, сын, дочь, бабушка и дедушка.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. Как ты думаешь, как Ваня и Оля называют Николая?
2. Как ты думаешь, как Ваня и Оля называют Татьяну?
3. Как ты думаешь, как Ваня и Оля называют Александра?
4. Как ты думаешь, как Ваня и Оля называют Елену?
5. А у мамы (Марины) есть отчество? (Если да) Какое у нее отчество?
6. А у папы (Андрея) есть отчество? (Если да) Какое у него отчество?

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;
- 4 балла — допускает 1 ошибку;
- 3 балла — допускает 2 ошибки;
- 2 балла — допускает 4 ошибки;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 26.5.

Исследование понимания семантики терминов внук/внучка
на примере кукольной семьи

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Кукольная семья: бабушка и дедушка.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. А у Николая есть внуки? (Если да) Кто его внуки?
2. А у Татьяны есть внуки? (Если да) Кто ее внуки?
3. А у Александра есть внуки? (Если да) Кто его внуки?
4. А у Елены есть внуки? (Если да) Кто ее внуки?

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

- 4 балла — допускает 1 ошибку;
- 3 балла — допускает 2 ошибки;
- 2 балла — допускает 3 ошибки;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

Задание 26.6.

Исследование понимания семантики терминов муж/жена
на примере кукольной семьи

Процедура

Экспериментатор задает ребенку вопросы.

Материалы

Кукольная семья: мама, папа, бабушка и дедушка.

Инструкция

Ответь на вопросы:

1. У мамы (Марины) есть муж? (Если да) Кто он?
2. У папы (Андрея) есть жена? (Если да) Кто она?
3. Есть ли у бабушки Татьяны муж? (Если да) Кто он?
4. Есть ли у дедушки Николая жена? (Если да) Кто она?
5. Есть ли у бабушки Елены муж? (Если да) Кто он?
6. Есть ли у дедушки Александра жена? (Если да) Кто она?

Критерии оценки

- 5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;
- 4 балла — допускает 1 ошибку;
- 3 балла — допускает 2 ошибки;
- 2 балла — допускает 4 ошибки;
- 1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задание.

3.2.2.2. Исследование понимания и продуцирования предложно-падежных конструкций (модификация методики В.Д. Королева)²⁵

I. Понимание предложно-падежных конструкций в локативном значении.

²⁵ Королев В.Д. Освоение детьми предложно-падежных и наречных средств выражения локативного и темпорального дейксиса: Дисс. ... канд. филол. наук / Российский гос. пед. университет им. А.И. Герцена. СПб., 2011.

Задание 27.1.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж» в локативном значении «локализация на внешних пределах пространственного ориентира, местонахождение или обозначение трассы движения в пределах определенного пространства»

Процедура

Один кубик лежит на коробке, второй рядом (расстояние до ребенка одинаковое).

Материалы

Два кубика и коробка.

Инструкция

Возьми тот кубик, который лежит на коробке.

Задание 27.2.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж» в локативном значении «конечный / исходный пункт направленности внутри пространственного ориентира, конечный путь движения предмета»

Процедура

Перед ребенком на столе стоит коробка. Кубик у экспериментатора.

Материалы

Кубик и коробка.

Инструкция

Положи кубик на коробку.

Задание 27.3.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж» в локативном значении «локализация внутри пространственного ориентира или внутри определенного пространства»

Процедура

Перед ребенком на столе лежат два кубика. Один в открытой коробке, второй поодаль (расстояние до ребенка одинаковое).

Материалы

Два кубика и коробка.

Инструкция

Возьми тот кубик, который лежит в коробке.

Задание 27.4.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж» в локативном значении «конечный / исходный пункт направленности внутри пространственного ориентира, конечный пункт движения предмета»

Процедура

На небольшом расстоянии от ребенка стоит коробка. Ребенок получает кубик.

Материалы

Коробка и кубик.

Инструкция

Положи кубик в коробку.

Задание 27.5.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог через + винительный падеж» в локативном значении «преодоление внутренних пределов и значение повторяемости меры преодолеваемого пространства, обозначение трассы движения в пределах определенного пространства»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку перешагнуть через коробку.

Материалы

Коробка.

Инструкция

Перешагни через коробку.

Задание 27.6.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж» в локативном значении «конечный / исходный пункт направленности находится за задней стороной пространственного ориентира; определенное удаленное расстояние и конечный пункт движения»

Процедура

На небольшом расстоянии от ребенка экспериментатор ставит коробку. Ребенок получает кубик.

Материалы

Коробка, кубик.

Инструкция

Положи кубик за коробку.

Задание 27.7.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж» в локативном значении «передняя граница ориентира и выражение передней границы ориентира как конечного пункта направленности; месторасположение одного предмета впереди другого с указанием близости»

Процедура

Экспериментатор ставит один кубик на коробку, второй — перед коробкой, третий — за коробку.

Материалы

Коробка и три кубика.

Инструкция

Дай тот кубик, который лежит перед коробкой.

Задание 27.8.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог до + родительный падеж» в локативном значении «указание на расстояние, отделяющее одно место от другого»

Процедура

Кубик, пирамида и шар лежат в ряд по направлению от ребенка на расстоянии метра.

Материалы

Кубик, пирамида, шар.

Инструкция

Дойди до кубика.

Задание 27.9.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог около + родительный падеж» в локативном значении «расположение вблизи»

Процедура

Один кубик лежит на коробке, второй лежит около нее.

Материалы

Два кубика и коробка.

Инструкция

Дай тот кубик, который лежит около коробки.

Задание 27.10.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог посреди + родительный падеж» в локативном значении «в центре чего-либо, на равном расстоянии от нескольких предметов, лиц, между ними»

Процедура

Несколько кубиков расположены по окружности, один посередине окружности, один — вне круга.

Материалы

Кубики.

Инструкция

Дай тот кубик, который лежит посреди остальных.

Задание 27.11.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог вслед за + творительный падеж» в локативном значении «указания на кого-либо, за кем следует или движется кто-либо»

Процедура

Экспериментатор раскладывает картинки таким образом: едет автобус, вплотную за ним едет машина, вторая едет чуть дальше.

Материалы

Картинки: автобус, две машины.

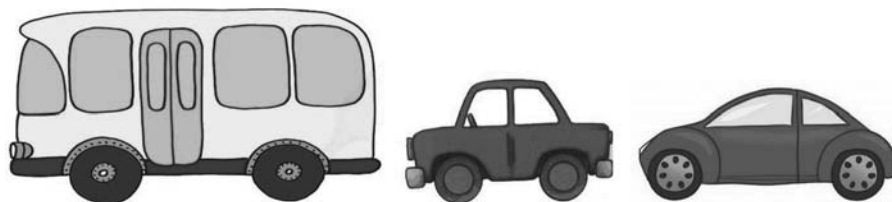


Рис. 27

Инструкция

Покажи, какая машинка едет вслед за автобусом?

Критерии оценки

Оценивается выполнение всей серии заданий:

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — допускает 1–2 ошибки;

3 балла — допускает 3 ошибки;

2 балла — допускает 4 ошибки;

1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задания.

II. Продуцирование предложно-падежных конструкций в локативном значении.

Задание 28.1.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж»

Процедура

Экспериментатор предъявляет детям картинку и задает вопросы.

Материалы

Сюжетная картинка «Дети на зимней прогулке».



Рис. 28

Инструкция

Где люди носят варежки, куртку? (На улице, на руках, на теле).

Где гуляют дети? (На улице, на горке).

На чем катаются дети? (На санках, на лыжах, на горке).

Задание 28.2.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предъявляет детям картинку и задает вопросы.

Материалы

Сюжетная картинка «Мальчик с собакой».



Рис. 29

Инструкция

Вася пошел с Шариком гулять. Сапоги он надел ... (на ноги), свитер надел ... (на Шарика), а шапку себе ... (на голову).

Задание 28.3.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж»

Процедура

Экспериментатор предъявляет детям картинки и задает вопрос.

Материалы

Предметные картинки: дом, нора, белка, дупло.

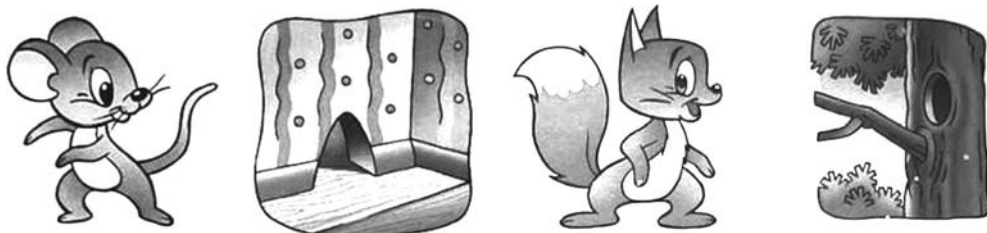


Рис. 30

Инструкция

Это нора, тем живет лиса. А где живет белка?

Задание 28.4.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Сейчас ты ходишь в садик, а когда подрастешь, куда ты будешь ходить? (В школу).

Задание 28.5.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог через + винительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предъявляет детям картинку и задает вопрос.

Материалы

Сюжетная картинка «Звери у реки».



Инструкция

Звери живут на разных берегах реки. Они хотят попасть друг к другу в гости. Как это сделать? (перепрыгнуть, перелететь, переплыть через реку).

Задание 28.6.

Продуктивное предложение предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предъявляет детям картинки и задает вопрос.

Материалы

Рисунки: щенок под столом, мишка и кукла на полке, кот за шкафом.



Рис. 29

Инструкция

Таня ищет игрушки. Щенок под столом, мишка и кукла — на полке. А где кот? (... за шкафом).

Задание 28.7.

Продуктивное предложение предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж»

Процедура

Экспериментатор раскладывает перед ребенком предметы и предлагает закончить фразу.

Материалы

Кубик, пирамида, шар, коробка.

Инструкция

Кубик лежит на коробке, пирамида — за коробкой, а шар лежит... (перед коробкой).

Задание 28.8.

Продуктивное предложно-падежной конструкции «предлог около + родительный падеж»

Процедура

Экспериментатор раскладывает на столе предметы и задает вопрос.

Материалы

Кубик, шар, конус, коробка.

Инструкция

Смотри, кубик лежит на коробке, шар — в коробке. Где лежит конус? (около коробки).

Задание 28.9.

Продуктивное предложно-падежной конструкции «предлог посреди + родительный падеж»

Процедура

Экспериментатор раскладывает на столе предметы и предлагает закончить фразу.

Материалы

Кубик, шар, конус.

Инструкция

Смотри, кубик лежит с одной стороны, шар — с другой, а конус лежит... (посреди).

Критерии оценки

Оценивается выполнение всей серии заданий:

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — допускает 1–2 ошибки;

3 балла — допускает 3 ошибки;

2 балла — допускает 4 ошибки;

1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задания.

III. Понимание предложно-падежных конструкций в темпоральном значении.

Задание 29.1.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж» в темпоральном значении «прямое время, не полностью занятое действием»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Расскажи, что вы делали на этой неделе?

Задание 29.2.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж» в темпоральном значении «указание на предстоящее время совершения действия, предшествующее относительное время»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Утром медведь пошел в гости к лисе на весь день. Когда он вернулся? (вечером, поздно...).

Задание 29.3.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж» в темпоральном значении «прямое время, не полностью занятое действием»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

У тебя уже был в этом году день рождения?

Задание 29.4.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж» в темпоральном значении «локализация в пределах временного ориентира; время завершения действия: единичное время и прямое время, не полностью занятое действием»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку рассмотреть картинки и ответить на вопрос.

Материалы

Три картинки — на первой медведь собирает мед, на второй — делает зарядку, на третьей — рыбачит.



Рис. 33

Инструкция

В первый день медведь делал зарядку, во второй собирал мед, в третий ловил рыбу. В тот же день, когда он собирал мед, он пошел к лисе в гости. Покажи — когда.

Задание 29.5.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог через + винительный падеж» в темпоральном значении «указание на локализацию после временного ориентира: предлог «через» указывает на временной ориентир; определенно-удаленный момент действия: момент действия отделен от момента речи или другого действия»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Перечисли дни недели по порядку. Какой день недели будет через день?

Задание 29.6.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж» в темпоральном значении «указание на весь временной ориентир, в пределах которого совершается что-либо, и указание на затраченное время совершения разового действия; единичное время завершения действия, предшествующее относительное время»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Сколько раз вы ходили на прогулку за день?

Задание 29.7.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж» в темпоральном значении «указание на весь временной ориентир, в пределах которого совершается действие»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Какое время года идет перед летом? Какой день недели идет перед средой? Какой месяц идет перед январем?

Задание 29.8.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог до + родительный падеж» в темпоральном значении «время, отделяющее одно событие от другого»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Новый год бывает до весны или после? Тебя родители забирают из садика до обеда или после? Утро наступает после ночи или до ночи?

Задание 29.9.

Понимание предложно-падежной конструкции «предлог вслед за + творительный падеж» в темпоральном значении «указание на кого-либо или на что-либо, непосредственно после кого или чего совершается какое-либо действие»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Что наступает вслед за ночью? Какое время года наступает вслед за осенью?

Критерии оценки

Оценивается выполнение всей серии заданий:

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — допускает 1–2 ошибки;

3 балла — допускает 3 ошибки;

2 балла — допускает 4 ошибки;

1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задания.

IV. Продуцирование предложно-падежных конструкций в темпоральном значении

Задание 30.1.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог на + предложный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Игрушки медведь и лиса.

Инструкция

Каждую неделю медведь ходит в гости к лисе. Они пьют чай. Две недели назад они пили чай с пряниками. Одну неделю назад они пили чай с вареньем. А когда они будут пить чай с конфетами? (на этой неделе).

Задание 30.2.

Продуктивное предложение предложно-падежной конструкции «предлог на + винительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Когда ты получаешь подарки? (на день рождения, на Новый год).

Задание 30.3.

Продуктивное предложение предложно-падежной конструкции «предлог в + предложный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Когда ты пойдешь в среднюю/старшую/подготовительную группу, в школу? (в следующем году/на следующий год).

Задание 30.4.

Продуктивное предложение предложно-падежной конструкции «предлог в + винительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Когда ты спишь? А еще? (в тихий час). Когда ты не ходишь в садик? (в выходные, в праздники).

Задание 30.5.

Продуктивное предложение предложно-падежной конструкции «предлог за + винительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Картинки с изображением деревьев.

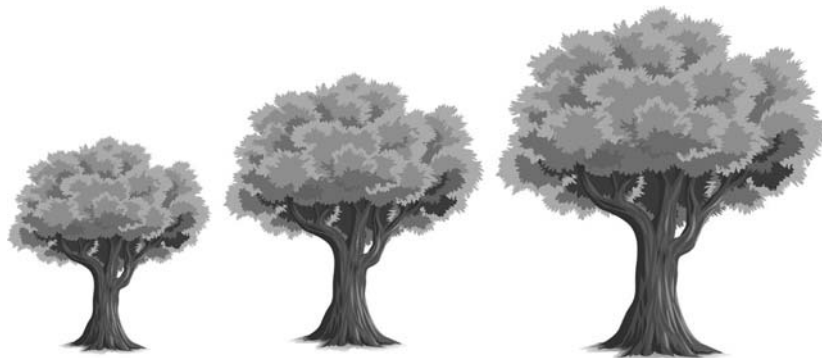


Рис. 34

Инструкция

Медведь посадил деревце. Каждый день оно подрастает вот на столько. Прошел один день, и оно выросло вот на столько. А за какое время оно выросло вдвое? (за два дня).

Задание 30.6.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог перед + творительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Весна идет за летом? Верно? А когда? (нет, перед летом).

Задание 30.7.

Продуцирование предложно-падежной конструкции «предлог посреди + родительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Понедельник в начале недели; выходные в конце недели, а среда? (в середине, посреди недели).

Задание 30.8.

Продуктивное предложно-падежной конструкции «предлог вслед за + творительный падеж»

Процедура

Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопрос.

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Инструкция

Весна идет после зимы. Как еще это можно сказать? (вслед за зимой).

Критерии оценки

Оценивается выполнение всей серии заданий:

5 баллов — отвечает на все вопросы без ошибок;

4 балла — допускает 1–2 ошибки;

3 балла — допускает 3 ошибки;

2 балла — допускает 4 ошибки;

1 балл — ребенок не в состоянии выполнить задания.

3.2.2.3 Исследование диалогической речи**Задание 31.**

Исследование уровня развития партнерского диалога, способности к эмпатии, способности слушать и договариваться с партнером (диагностика способности детей к партнерскому диалогу по методике А.М. Щетиной)

Процедура

Экспериментатор наблюдает детей в совместной игровой, трудовой и учебной деятельности в течение 2–3 недель, за особенностями проявления детьми этих показателей в спонтанно возникающих ситуациях или специально смоделированных. Затем проводится анализ данных наблюдений, и его результаты вносятся в таблицу (протокол).

Материалы

Специального оборудования не требуется.

Критерии оценки

5 баллов — ребенок спокойно, терпеливо слушает партнера, легко с ним договаривается и адекватно эмоционально пристраивается;

4 балла — ребенок умеет слушать и договариваться, но не обнаруживает способности эмоционально пристраиваться к партнеру;

3 балла — иногда (в некоторых ситуациях) проявляет недостаточно терпения при слушании партнера, не вполне адекватно понимает его экспрессию и затрудняется договориться с ним;

2 балла — только иногда проявляется одно из указанных свойств, не проявляется ни одного из компонентов способности к партнерскому диалогу;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 32.

Исследование диалогической речи с опорой на серию сюжетных картинок²⁶

Процедура

Ребенку последовательно по одной предлагаются картинки указанной серии. Предыдущие картинки не убираются.

Материалы

Серии из 2–4 картинок: «Как цыплята черными стали», «Два кота и одна птичка», «Догадливая лягушка», «Неудачник-мышелов»²⁷.

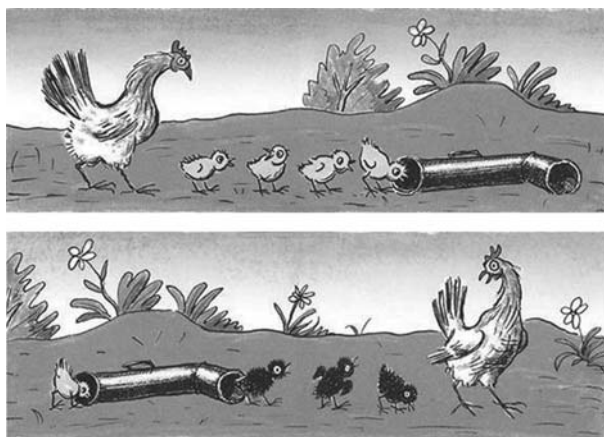


Рис. 35

1. — Шла курица с цыплятами.

2. — Вдруг желтые цыплята пропали, но появились черные.

²⁶ Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. — М., 2004.

²⁷ Радлов Н.Э. Рассказы в картинках. — М.: Детиздат, 1940.



Рис. 36

1. — Два кота высладили птичку.
2. — Коты прыгнули за птичкой.
3. — Коты стукнулись носами, а птичка улетела.



Рис. 37

1. — Лягушка прогуливалась по берегу. В лапках она держала обруч.
2. — Лягушку заметил аист.

3. — Аист схватил лягушку.

4. — Лягушка оставила в клюве у аиста обруч. Обруч помешал аисту закрыть клюв. Лягушка спаслась.

Инструкция

В процессе рассматривания картинок даются инструкции: «Посмотри внимательно на картинку. Скажи...» Задаются вопросы по картинкам.

Критерии оценки

- соответствие ответа ситуации;
- характер языкового оформления ответа: предложением, словосочетанием, одним словом.

Ответы на каждый вопрос оцениваются в баллах следующим образом.

По критерию соответствия ситуации:

- ответ не соответствует ситуации — 0 баллов,
- ответ соответствует изображенной ситуации — 1 балл.

По критерию характера языкового оформления:

- ответ дан в виде вокализации или звукоподражания — 1 балл,
- ответ дан в виде слова — 2 балла,
- в виде словосочетания — 3 балла,
- в виде предложения — 4 балла.

Определяется уровень выполнения задания в целом:

5 баллов — ответ соответствует ситуации, дан предложением;

4 балла — ответ соответствует ситуации, дан одним словосочетанием;

3 балла — ответ соответствует ситуации, дан одним словом;

2 балла — в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации, дается формой слова;

1 балл — случайный ответ одним словом, содержание ответа не соответствует ситуации.

Задание 33.

Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку

Процедура

Ребенку предлагается рассмотреть картинку и ответить на вопросы по ее содержанию.

Материалы

Сюжетная картинка «В лесу»: Дети гуляют в лесу. Течет речка. Летают птицы, стрекозы и бабочки. Девочка и мальчик собирают грибы.



Рис. 38

Инструкция

«Рассмотри внимательно картинку. Скажи...»

Куда пришли ребята?

Кого (что) дети увидели в лесу?

Во что дети собирают грибы?

Критерии оценки

Соответствие ответа изображенной на картинке ситуации; характер языкового оформления (предложением, словосочетанием, словом).

Ответы оцениваются в баллах аналогично предыдущему заданию

3.2.2.4 Исследование монологической речи**Задание 34.**

Исследование сформированности связного речевого высказывания (текстовой деятельности), которая осуществляется на основе совокупного анализа понимания и самостоятельного продуцирования/репродуцирования текста повествовательного характера в соответствии с предложенным сюжетом.

Процедура

Ребенку предлагается прослушать текст и ответить на вопросы, относящиеся к его содержанию.

Материалы

Текст:

Шла собака по дощечке через речку. В зубах несла она кость. Увидела собака себя в воде. Она подумала, что это другая собака несет кость, и броси-

лась отнимать ее у той собаки. Косточка выпала у нее из пасти, и ее унесло волной. Так и осталась собака ни с чем.



Рис. 39

Вопросы:

Что несла собака в зубах? Почему она выронила косточку? Откуда взялась другая собака?

Инструкция

Прослушай рассказ и ответь на вопросы.

Критерии оценки

5 баллов — правильный ответ;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — ответ с единичными ошибками;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — отсутствие ответа.

Задание 35.

Определение последовательности событий по серии сюжетных картинок

Процедура

Ребенку предлагается рассмотреть серию картинок и разложить их в такой последовательности, чтобы можно было составить рассказ.

Материалы

Серии картинок «Петр Иванович удивился», «Где клубок?», «Ловкий щенок»²⁸.

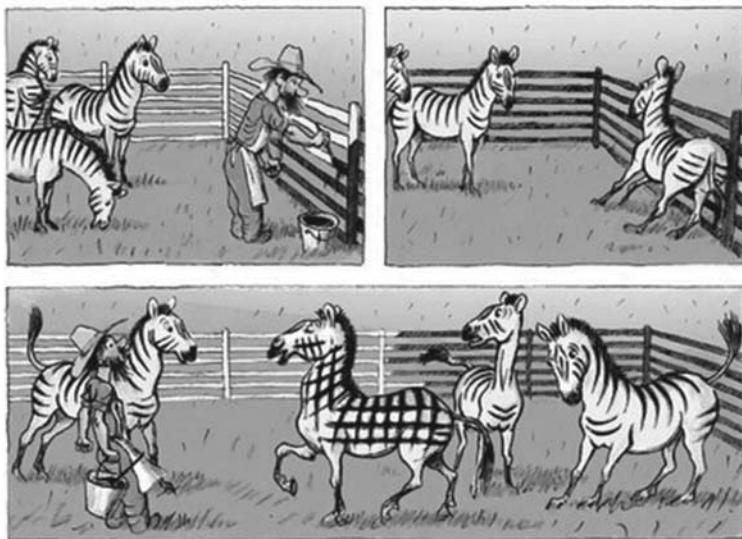


Рис. 40

1. Петр Иванович красил забор. Зебры наблюдали.
2. Петр Иванович ушел. Зебра прислонилась к забору.
3. Когда Петр Иванович вернулся, то его встретила зебра «в клеточку».

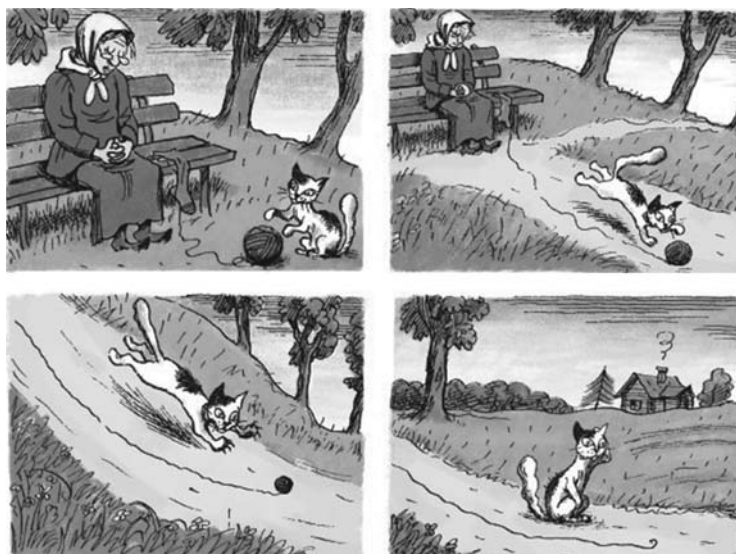


Рис. 41

²⁸ Радлов Н.Э. Рассказы в картинках.

1. Бабушка вязала и задремала.
2. Котенок стал играть с клубком.
3. Клубок уменьшился.
4. Клубок пропал, а котенок удивился.

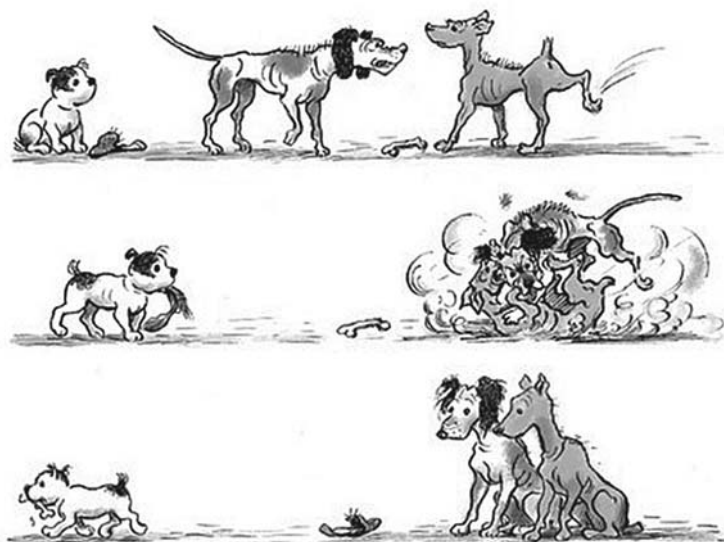


Рис. 42

1. Две большие собаки ссорились из-за кости. За ними наблюдал щенок.
2. Собаки подрались. Щенок взял кость, оставил тапку и ушел.
3. Собаки закончили драку. Вместо кости на земле лежала тапка.

Инструкция

«Я разложила картинки неправильно, не в том порядке. Посмотри внимательно на картинки и разложи их в правильном порядке».

Если ребенок неправильно раскладывает картинки, экспериментатор говорит: «Ты тоже разложил картинки неправильно. Посмотри, в каком порядке их надо разложить». Далее картинки раскладываются в правильной последовательности, после чего дается инструкция: «А теперь внимательно рассмотри эти картинки и составь рассказ, который будет называться... (Ловкий щенок)».

Прежде всего, оценивается, как ребенок разложил серию сюжетных картинок.

Критерии оценки

5 баллов — правильное выполнение всех заданий;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — неправильное выполнение одного задания;

2 балла — неправильное выполнение двух заданий;

1 балл — не справляется с выполнением задания.

Задание 36.

Составление рассказа по серии сюжетных картинок

Процедура

Ребенку предлагается составить рассказ по серии сюжетных картинок.

Материалы

Тот же, что и в задании 11.

Инструкция

Составь рассказ по картинкам.

Критерии оценки

Рассказы оцениваются с учетом: соответствия его изображаемой ситуации; целостности; наличия всех смысловых звеньев, правильной их последовательности; характера языкового оформления; грамматической правильности предложений, наличия связующих элементов между предложениями.

Рассказы оцениваются в баллах. Определяется уровень смысловой целостности (внутреннего программирования) и связности (языкового оформления), а также способа выполнения задания.

Уровни семантической оценки текста

5 баллов — рассказ полностью соответствует изображенной ситуации. Имеются все основные смысловые звенья, которые воспроизводятся в правильной последовательности. Рассказ характеризуется смысловой целостностью, определены временные и другие связи между событиями. Допускаются частичные пропуски деталей ситуации;

4 балла — рассказ в целом соответствует изображенной ситуации. Имеются основные смысловые звенья, отмечаются лишь незначительные пропуски второстепенных смысловых звеньев; последовательность сюжета не нарушена; не отражены лишь некоторые причинно-следственные отношения, незначительно страдает смысловая целостность;

3 балла — рассказ в значительной степени соответствует изображенной ситуации. Однако: а) отдельные смысловые звенья (1–2) искажены; б) ос-

новные смысловые звенья имеются, но нарушена последовательность отдельных событий, либо в) пропущены отдельные смысловые звенья (1–2);

2 балла — рассказ лишь частично соответствует изображаемой ситуации; имеются искажения смысла; пропущено большое количество смысловых звеньев (более 2–3). Не раскрыты временные и причинно-следственные отношения. Имеется лишь воспроизведение отдельных фрагментов ситуации без определения их взаимоотношений. Отсутствует смысловая целостность;

1 балл — отсутствие рассказа. Вместо рассказа ребенок лишь кратко отвечает на отдельные вопросы либо воспроизводит 1–2 предложения.

Уровни языкового оформления текста

5 баллов — рассказ состоит из грамматически правильных предложений, характеризуется связностью, развернутостью;

4 балла — в рассказе имеются грамматически правильные предложения. Однако связующие звенья представлены эпизодически. Рассказ краткий;

3 балла — в рассказе имеются отдельные неправильные предложения. Связующие звенья отсутствуют либо представлены эпизодически, ограниченно. Рассказ состоит из простых предложений, очень краткий;

2 балла — а) рассказ состоит преимущественно из неправильных предложений, отсутствуют связующие звенья между ними; б) рассказ очень краткий, не закончен, в нем пропущено более трех необходимых для понимания предложений;

1 балл — а) отсутствие рассказа, б) вместо рассказа — 1–2 предложения.

Задание 37.

Пересказ

Процедура

Ребенку предлагается прослушать рассказ и пересказать его.

Материалы

На дереве вороны свили гнездо. Весной у них появились птенцы. Однажды птицы улетели добывать им корм. Кот залез на дерево и увидел птенцов. Он хотел схватить одного птенчика, но тут появились вороны. Они стали каркать, громко хлопать крыльями и клевать кота. Одна ворона так сильно клюнула кота, что тот упал с дерева и убежал. Так вороны спасли своих птенцов.

Инструкция

Прослушай рассказ. Повтори его, как запомнил.

Критерии оценки

Рассказ оценивается с учетом: соответствия его изображаемой ситуации (наличие искажений, добавлений); целостности (наличие всех смысловых звеньев, правильная их последовательность); полноты пересказа (наличие пропусков); характера языкового оформления (грамматическая правильность предложений, наличие связующих элементов между предложениями); способа выполнения задания (самостоятельно или с помощью экспериментатора).

5 баллов — пересказ верно передает содержание текста; пересказ содержит как основную, так и дополнительную информацию; использована вариативность речи;

4 балла — самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

3 балла — пересказ частично передает содержание текста; пересказ содержит только основную информацию; использованы лексика и синтаксические конструкции оригинала;

2 балла — неточный ответ, неточное выполнение задания;

1 балл — пересказ не передает содержание текста; нарушена смысловая организация текста; значительные трудности в языковом оформлении текста.

Список литературы

Башина В.М. Ранний детский аутизм // Детский аутизм: Хрестоматия. СПб.: Международный университет семьи и ребенка им. Р. Валленберга, 1997. С. 154–165.

Вейс Т.Е. Ранний детский аутизм // Как помочь ребенку: опыт лечебной педагогики в Кэмпхилл общинах. — М.: Московский Центр вальдорфской педагогики, 1992.

Гилберт К., Питере Т. Аутизм: Медицинское и педагогическое воздействие: Книга для педагогов-дефектологов / Пер. с англ. О.В. Деряевой; под науч. ред. Л.М. Шипициной; Д.Н. Исаева. М.: Владос, 2002.— 144 с.

Гринспен С. Уидер С. На ты с аутизмом: использование методики Floortime для развития отношений, общения и мышления / Пер. с англ. А.А. Ильина-Томича. — М.: Теревинф, 2012.

Елецкая О.В. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья: Учебник с практикумом для студентов дефектологических факультетов / О.В. Елецкая, А.А. Тараканова; под общ. ред. О.В. Елецкой. — М.: ФЛИНТА: Наука, 2017.— 500 с.

Елецкая О.В., Коробченко Т.В., Розова Ю.Е., Щукина Д.А. Организация и содержание работы школьного логопеда: Учеб.-метод. пособие / О.В. Елецкая, Т.В. Коробченко, Ю.Е. Розова, Д.А. Щукина. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019.— 192 с.— (Среднее профессиональное образование).

Елецкая О.В., Логинова Е.А., Пеньковская Г.А., Смирнова В.П., Тараканова А.А., Тимакова С.М., Щукина Д.А. Мониторинг коррекционно-логопедической работы. Учеб.-метод. пособие / Под ред. О.В. Елецкой. — М.: ФОРУМ, 2016. 400 с.

Елецкая О.В., Логинова Е.А., Щукина Д.А. Научно-теоретические основы логопедической работы по коррекции дизорфографии у пятиклассников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — № S23. — С. 36–40.

Елецкая О.В., Матвеева М.В., Логинова Е.А. Специальная педагогика: Учебн. пособие с практикумом для вузов / [О.В. Елецкая, М.В. Матвеева,

Е.А. Логинова] / Под общ. ред. О.В. Елецкой. — М.: Издательство ВЛАДОС, 2019.— 478с.

Елецкая О.В., Тараканова А.А. Дифференциальная диагностика нарушений речевого развития. Учеб.-метод. пособие — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015. 160 с.— (Высшее образование. Бакалавриат).

Елецкая О.В., Тараканова А.А., Матвеева М.В. Информационные технологии в специальном образовании. Учеб. пособие с практикумом для вузов / [О.В. Елецкая, А.А. Тараканова, М.В. Матвеева] / Под общ. ред. О.В. Елецкой. — М.: ВЛАДОС, 2019.— 319с.

Елецкая О.В., Щукин А.В., Щукина Д.А. Диагностическая модель изучения нарушений орфографической компетенции у школьников с различными вариантами дизонтогенеза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — № Т13. — С. 16–20.

Елецкая О.В., Щукин А.В., Щукина Д.А. Математико-статистическая обработка экспериментальных данных при оценке индивидуально-типологических особенностей школьников с нарушениями формирования орфографической компетенции // Мир специальной педагогики и психологии. Научно-практический альманах. М., 2017. С. 113–118.

Елецкая О.В., Щукина Д.А. Коррекция диспраксической дисграфии. Формирование и коррекция навыка каллиграфии на логопедических занятиях: Учеб. пособие / О.В. Елецкая, Д.А. Щукина. Под научн. ред. О.Н. Тверской. — М.: Редкая птица, 2019.— 64с.— (Серия «Школьный логопед»).

Елецкая О.В., Щукина Д.А. Логокаллиграфия: формирование и коррекция навыка каллиграфии на логопедических занятиях. Рабочая тетрадь/ О.В. Елецкая, Д.А. Щукина. Под научн. ред. О.Н. Тверской. — М.: Редкая птица, 2019.— 176с. — (Серия «Школьный логопед»).

Ивановская О.Г., Куликова Н.С., Хвостова О.А., Щукина Д.А. Преодоление артикуляторно-акустической дисграфии у школьников. — М., 2016.

Каган В.Е. Аутизм у детей. Л.: Ленингр. отделение, 1981.— 190 с.

Корчилава Е.В., Щукина Д.А. Основные предпосылки формирования речи детей раннего возраста // Специальное образование: Материалы XIV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 156–159.

Лебединская К.С., Никольская О.С., Баенская Е.Р. и др. Дети с нарушениями общения: Ранний детский аутизм. — М.: Просвещение, 1989.

Лисина М.И. Проблема онтогенеза общения. — М., 1986. — С.144.

Логинова Е.А., Щукина Д.А. Проблемы ограничения доступности образовательного пространства вуза для студентов-инвалидов // Вопросы профес-

сионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. Л.М. Кобрина. 2017. С. 65–71.

Морозова Т.И. Отклонения в речевом развитии при детском аутизме и принципы их коррекции // Аутизм: методические рекомендации по коррекционной работе / Под ред. С.А. Морозова. — М., 2002. — С. 88–109.

Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М. Аутичный ребенок. Пути помощи. 5-е изд., стер. — М: Теревинф, 2009.

Сандрикова В.С. Логопедические игры и упражнения для развития речи у детей с расстройствами аутистического спектра: Пособие для логопедов и родителей / В.С. Сандрикова; Под научн. ред. О.В. Елецкой. — М.: Редкая птица, 2019. — 80 с.— (Серия «Начинаем говорить»).

Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. — М.: Институт психологии РАН, 2009.— 415 с.

Титова Т.А., Елецкая О.В., Матвеева М.В., Куликова Н.С. Речевое и психическое развитие детей раннего возраста: Учеб.-метод. пособие. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015. 176 с. — (Высшее образование. Бакалавриат).

Щукин А.В., Елецкая О.В., Смирнова В.П., Щукина Д.А. Состояние учебной мотивации, самооценки и уровня притязаний младших школьников с нарушениями письменной речевой компетенции // Теория, история и методология психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями: Материалы VIII Международного теоретико-методологического семинара. 2016. — С. 81–88.

Щукина Д.А. Изучение модели психического состояния как предпосылки общения у дошкольников с расстройствами аутистического спектра // Мир специальной педагогики и психологии. Научно-практический альманах. — М., 2017. С. 291–296.

Щукина Д.А. Современное состояние проблемы исследования общения детей с расстройствами аутистического спектра // Специальное образование: Материалы XI Международной научной конференции / Под общ. ред. В.Н. Скворцова, Л.М. Кобрина (отв. ред.). 2015. — С. 313–317.

Щукина Д.А. Состояние психологических предпосылок к общению у дошкольников с расстройствами аутистического спектра // Вестник Ленинградского гос. университета им. А.С. Пушкина. — 2018. — № 4. — С. 249–259.

Шукина Д.А. Теоретические основы исследования предпосылок к общению у дошкольников с расстройствами аутистического спектра на логопедических занятиях // Школа будущего. — 2016. — № 6. — С. 168–178.

Шукина Д.А., Лобанова А.С. Современное состояние исследования понимания и продуцирования предложно-падежных конструкций в темпоральном и локативном значении детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Специальное образование: Материалы XIV Международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 189–191.

Шукина Д.А., Логинова Е.А. Состояние проблемы изучения нарушений речевого развития и общения детей с расстройствами аутистического спектра // Специальное образование: Материалы XII Международной научной конференции. — 2016. — С. 150–154.

Шукина Д.А., Логинова Е.А. К вопросу о психолого-педагогической коррекции речевых нарушений у детей с расстройствами аутистического спектра // Специальное образование: Материалы XIII Международной научно-практической конференции. — 2017. — С. 220–224.

Щукина Дарья Антоновна

Логопедическая диагностика детей с расстройствами аутистического спектра

Учебно-методическое пособие

*Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ*

Корректор *О. Картамышева*
Верстка *А. Сильванович*

Подписано в печать 7.10.2019.
Формат 70×100 1/16.
Усл. печ. л. 7,2. Уч.-изд. л. 7,1.
Печать цифровая. Бумага офсетная.
Тираж 1000 экз. Заказ

ООО «Издательство «Редкая птица»
107023, Москва, Мажоров пер., д. 8, стр. 2
Тел. +7(977)700-67-12
E-mail: forum-knigi@mail.ru
<http://www.forum-books.ru>

ISBN 978 - 5 - 6042829 - 6 - 0



9 785604 282960